

## ПРОТОКОЛ

На 22.03.2016 г. от 14.00 часа в стая 203 на община Ямбол, на основание Заповед № РД/02-00239 от 22.03.2016 г. на Възложителя,

### Комисия в състав:

**Председател:** 1. Данка Камбарева – директор на Дирекция „Общинска собственост и икономически дейности“ /резервен член/

### Членове:

2. Свилен Раднев – ст. юрисконсулт в Дирекция „Правни дейности“
3. Димитър Данев – гл. експерт в Община Ямбол
4. Весела Атанасова – гл. експерт в Дирекция „Правни дейности“
5. Ивелина Новакова – ст. експерт в Дирекция „Общинска собственост и икономически дейности“

отвори и разгледа подадените оферти за избор на изпълнител на конкретни договори, сключени въз основа на Рамково споразумение по писмени покани с **изх. № 2801-04346 и 2801-04347 от 17.03.2016г.** съгласно чл. 93б, ал. 3, т. 1 от ЗОП от Потенциалните изпълнители по Рамково споразумение № ДГ/10-00015 от 24.10.2013 г. на община Ямбол по проведена открита процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Сключване на рамково споразумение за извършване на услуги, включващи невъоръжена физическа охрана на сгради и имущество, собственост на Община Ямбол, както и на сгради и имущество, собственост на второстепенни разпоредители с бюджетни средства на общината, чрез договори, сключени въз основа на рамковото споразумение, според финансовите възможности“.**

За участие в избора на изпълнител на конкретни договори, сключени въз основа на Рамково споразумение № ДГ/10-00015 от 24.10.2013 г. на община Ямбол, е подадена една оферта:

1. **ДЗЗД „Сигурност на Ямбол“, гр. Ямбол** с вх. № 2801-04553 от 21.03.2016 г. , 11:34 часа.

**I.** Комисията не констатира нарушения относно външния вид на пликите. Всички пликите са непрозрачни, запечатани и без други обозначения върху тях, освен допустимите, съгласно изискванията на чл.57, ал.1 от Закона за обществените поръчки.

1. Председателят на комисията отвори офертата на **ДЗЗД „Сигурност на Ямбол“, гр. Ямбол** и оповести наличието на Техническо предложение по Приложение 2 на Възложителя, „План за охрана“ на обекта, Инструкция за задълженията на охранителите, Скица на обекта, както и един запечатан плик с надпис „Ценово предложение“, така както е изискано от Потенциалния изпълнител с отправената до него покана с изх. № 2801-04346 /17.03.2016г. на община Ямбол съгласно чл. 93б, ал. 3, т. 1 от ЗОП.

Комисията констатира, че съгласно Техническото си предложение Участникът предлага срок за невъоръжена физическа охрана на съответен обект до 24.10.2016 г., от подписването на договора от двете страни и двустранно подписване на протокол за предаването/ поемането на обекта под охрана, който е неразделна част от договора.

**II.** Комисията продължи с отварянето и проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 с надпис „План за охрана“, на подалите документи Потенциални изпълнители:

1. Председателят на комисията разгледа документа с надпис „План за охрана“ на Потенциален изпълнител **ДЗЗД „Сигурност на Ямбол“, гр. Ямбол**. Комисията констатира, че този Потенциален изпълнител е изявил желание да участва в избора на изпълнител на договори за невъоръжена физическа охрана, сключени въз основа на Рамково споразумение № ДГ/10-00015 от 24.10.2013 г., за 1 брой от предложения с писмената покана на Възложителя 1 обект, като за него е приложил 1 брой план за охрана, а именно: **1. Обект № 1 „парк „Боровец“, гр. Ямбол “**.

**III.** Комисията продължи с разглеждането и проверка на документите, съдържащи се в Плик с надпис „Ценово предложение“ на подалите документи Потенциални изпълнители:

1. Председателят на комисията отвори 1 бр. Плик с надпис „Ценово предложение“ на Потенциален изпълнител **ДЗЗД „Сигурност на Ямбол“, гр. Ямбол** и оповести документите, които този плик съдържа. Комисията констатира, че този Потенциален изпълнител е предложил 1 брой Ценово предложение по Приложение 1 на Възложителя за охрана на 1 брой обект, който е посочен в офертата му, описан в Раздел II, т.1 от този протокол, и което предложение е със следните стойности:

1. за **Обект № 1 „парк „Боровец“, гр. Ямбол “** предлага месечна цена за охрана на обекта в размер на **3797, 84** (три хиляди седемстотин деветдесет и седем лева и осемдесет и четири стотинки) **лв. без ДДС**, съответно **4557, 41** (четири хиляди петстотин петдесет и седем лева и четиридесет и една стотинки) **лв. с ДДС**.

Комисията констатира, че Ценовата оферта за конкретен обект на този Потенциален изпълнител е съобразена изцяло с разпоредбата на Раздел II, чл. 2, ал. 6 и правилно формирана съгласно чл. 2, ал. 4 от сключеното между него и Възложителя Рамково споразумение № ДГ/10-00015 от 24.10.2013 г. и подписаното във връзка с него Допълнително споразумение № 4/01.03.2016 г. като произведение на предложените 8 броя охранители от потенциалния изпълнител за охрана на конкретен обект, предмет на охрана, и предложената от потенциалния изпълнител единична цена за издръжка на един охранител на месец, като не е по-висока от ценовата оферта, която той е дал в качеството си на Участник за сключване на самото рамково споразумение и съобразно последвалата промяна на това споразумение с горепосоченото допълнително споразумение, а именно – месечна цена, платима за един охранител, в размер на **474, 73 лв.** (четиристотин седемдесет и четири лева и седемдесет и три стотинки) **без ДДС**, съответно **569, 68 лв.** (петстотин шестдесет и девет лева и шестдесет и осем стотинки) **с ДДС**. Комисията констатира, че **ДЗЗД „Сигурност на Ямбол“, гр. Ямбол** е предложил месечна цена за охрана на конкретен обект, като по този начин се е съобразил и спазил изцяло разпоредбата на Раздел XI, чл. 30, ал. 2 от същото това споразумение, където е заложен и критерият за оценка: *„най-ниска цена за охрана на конкретен обект на месец след отправена от Възложителя писмена покана по чл. 93б, ал. 3, т. 1 от ЗОП.“*

**IV.** Водена от горното, при положение, че участие по посочена процедура изявява само един от двамата Потенциални изпълнители по споменатото Рамково споразумение, и съобразно критерият за оценка на офертите *„най-ниска цена за охрана на конкретен обект на месец“* съгласно Раздел XI, чл. 30, ал. 2 на Рамково споразумение № ДГ/10-00015 от 24.10.2013 г., комисията единодушно предлага на Възложителя следното класиране: