

**УТВЪРЖДАВАМ:
ЗА КМЕТ НА ОБЩИНА ЯМБОЛ:**

/ СТОЯН ДРАГНЕВ /

/ Съгласно Заповед № РД/02-00007 от 07.01.2014 г./



ПРОТОКОЛ

Днес, 27.12.2013 г. определените със Заповед № РД/02-00806 от 19.12.2013 г. длъжностни лица в състав:

Председател: Антон Кабрански – секретар на община Ямбол
и

Членове:

1. Светлана Сарандева – главен юрисконсулт, дирекция „АПТОИТ”
2. Ниязи Ашиков – гл. Експерт в дирекция „Стратегии и програми”

се събраха в 10:00 часа в стая 201, за да разгледат и оценят офертите за определяне на изпълнител на публична покана с предмет: „Разработване на стратегически документи за провеждане на интегрирани политики на местно ниво” по проект “Подобряване на процеса на разработване и прилагане на политики в община Ямбол”, финансиран по Оперативна програма „Административен капацитет”, Бюджетна линия BG051PO002/13/1.3-07, Приоритетна ос I „Добро управление”, Подприоритет 1.3. „Ефективна координация и партньорство при разработване и провеждане на политики”, договор № 13-13-150/25.10.2013 г.

Длъжностните лица подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал.1, т. 2 и 3 от ЗОП – неразделна част от настоящият протокол.

В Община Ямбол са постъпили две оферти от „Българска консултантска организация” ЕООД, гр. София, с вх. № 2801-59878 от 16.12.2013 г., и „Юнайт консултинг” АД, гр. София с вх. № 2801-60092 от 17.12.2013 г.

Класирането на допуснатите до оценка участници ще се извърши на база на данните в предоставената от тях оферта изхождайки от критерия „**икономически най-изгодна оферта**”.

“**Комплексна оценка**” - (КО) ще бъде формирана като сума от индивидуалните оценки по определените предварително показатели.

1. Показатели за оценка на офертите:

№	Показател	Тежест в КО
А	Финансов показател /предлагана цена/	30
Б	Технически показател	70
Б1	Дейности за изпълнение на поръчката	40
Б2	Организация и план на изпълнението	30

2. Методика за оценяване на Офертите

Финансовите и технически предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Б. Технически показател

Оценката по този показател, с максимален брой точки 70:

$B = B1 + B2$, където:

B1 е оценка на предложените от участниците дейности за изпълнение на поръчката;

B2 е оценка на предложената от участниците организация и план на изпълнението;

B1 - Дейности за изпълнение на поръчката

Оценката по този подпоказател е експертна. Максималният брой точки е 40. Комисията разглежда представеното от участника „Техническо предложение за изпълнение на поръчката”, неговата пълнота по отношение на дейностите за изпълнение, съответствието с Техническото задание .

B1: ДЕЙНОСТИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА	Максимален брой точки - 40
Участникът е направил описание на всички дейности от Техническото задание на Възложителя. Същите са с детайлно описани обхват и съдържание, вкл. съответните им под дейности/задачи, като са структурирани по последователен и логичен начин съобразно предвиденото в техническото задание. Целите, резултатите и продуктите за всяка дейност са описани детайлно и същите са в съответствие с изискванията и нуждите на Възложителя, посочени в техническото задание.	40
Участникът е направил описание на всички дейности от Техническото задание на Възложителя, но се констатира едно от следните обстоятелства: - дейностите не са структурирани по последователен и логичен начин съобразно предвиденото в техническото задание; - не са описани връзките между резултати и дейности; - не са описани резултатите от изпълнението на дейностите съгласно изискванията на Техническото задание.	20
Участникът е направил описание на всички дейности от Техническото задание на Възложителя, но се констатира две или повече от следните обстоятелства: - дейностите не са структурирани по последователен и логичен начин съобразно предвиденото в техническото задание; - не са описани връзките между резултати и дейности; - не са описани резултатите от изпълнението на дейностите съгласно изискванията на Техническото задание.	10

B2 - Организация и план на изпълнението;

Оценката по този подпоказател е експертна. Максималният брой точки е 30. Комисията разглежда представеното от участника „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” в частта организация и план на изпълнение и съответствието им с Техническото задание.

Б2: ОРГАНИЗАЦИЯ И ПЛАН НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО	Максимален брой точки - 30
Участникът е предложил организация за изпълнение на поръчката, която обхваща всички дейности, предвидени в техническото задание. Описано е разпределението на задачите и отговорностите на всеки един експерт от екипа, механизмите за вътрешен контрол и механизма за комуникация и координация с Възложителя (в т.ч. с екипа на проекта и с експертната група от администрацията) в съответствие с целите на поръчката. Участникът е представил реалистичен и детайлен план-график за изпълнение, придружен с линеен график на дейностите. Графикът съответства напълно на обхвата на планираните дейности като отразява всички основни етапи, в т.ч. под дейности/задачи, ключови моменти и периоди на докладване и е съобразен с изискванията и сроковете за изпълнението им, предвидени в техническото задание.	30
Участникът е предложи организация за изпълнение на поръчката, която обхваща всички дейности, предвидени в техническото задание. Описано е разпределението на задачите и отговорностите на всеки един експерт от екипа, но не са описани механизмите за вътрешен контрол и механизма за комуникация и координация с Възложителя (в т.ч. с екипа на проекта и с експертната група от администрацията) в съответствие с целите на поръчката. Участникът е представил план-график за изпълнение, придружен с линеен график на дейностите. В Линеиния график не са отразени под дейности и задачи, ключови моменти и периоди на докладване.	20
Участникът е описал наличния ресурс (човешки и технически) за изпълнението; не е дефинирал задачите и отговорностите на някои от експертите; не е описал механизмите за вътрешен контрол и механизма за комуникация и координация с Възложителя (в т.ч. с екипа на проекта и с експертната група от администрацията) в съответствие с целите на поръчката. Представен е план за изпълнение и линеен график на дейностите, между които има несъответствия. В Линеиния график не са отразени под дейности и задачи, ключови моменти и периоди на докладване.	10

А. Финансов показател (предлагана цена)

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена – 30 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$A = \frac{C_{\min}}{C_{\text{уч}}} \times 30, \text{ където:}$$

A е оценка за Предложената цена;
 C_{\min} е най-ниската предложена цена;
 $C_{\text{уч}}$ е цената на участника.

Изчисленията се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

Участник, предложил цена по-висока от прогнозната цена, съгласно обявлението и Документацията, ще бъде отстранен от процедурата.

3. Комплексна оценка

Комплексната оценка (КО) се определя като сбор от оценките по посочените по-горе основни показатели:

$$КО = А + Б$$

Максималният брой точки на Комплексната оценка е 100.

Указания по прилагане на методиката

Настоящата методика се прилага при оценяване на Офертите на всеки един от допуснатите Участници без да се променя.

Анализ на отделните предложения от Офертите и предложение за оценка по отделните показатели се извършва от длъжностните лица. Резултатите от оценяването на офертите се отразяват и удостоверяват с протокола за работата на длъжностните лица. Длъжностните лица класират участниците в низходящ ред на получените комплексни оценки на офертите им. За изпълнител на обществената поръчка се определя участникът, получил най-голям брой точки. В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако икономически най-изгодната оферта не може да се определи по гореописания ред.

Длъжностните лица пристъпиха към разглеждане на първата подадена оферта от „Българска консултантска организация” ЕООД, гр. София. Участникът прилага изискуемите документи, а именно: Списък на изискуемите документи, Сведения за участника, Заверено копие от удостоверение за регистрация по ЗДДС, Оферта за изпълнение на публична покана, Декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т.1 и ал. 5 по ЗОП, Декларация на основните договори със сходен на настоящата поръчка предмет, Референции за добро изпълнение, Декларация за приемане клаузите на проекта на договора, Справка декларация за образованието, професионалния опит и квалификацията на експертите, Автобиографии на ключовите експерти, Документи, доказващи изискуемото образование, правоспособност, опит и квалификация на експертите, Декларация за липса на конфликт на интереси, Декларация за липса на обстоятелства по чл. 93, ал. 1, б. ”е”, чл. 94, б. ”б” и чл. 96, б. „а” от Регламент № 1605/2002, Декларация за нередности, Техническо предложение, Ценово предложение, Проект на договор.

Комисията пристъпи към оценка на подадената оферта от „Българска консултантска организация” ЕООД съгласно описаната по-горе Методика за оценяване на офертите.

По показател Б1, който е оценка на предложените от участниците дейности за изпълнение на поръчката, комисията присъжда **40 точки**, тъй като участникът е направил описание на всички дейности от Техническото задание на Възложителя. Същите са с детайлно описание обхват и съдържание, вкл. съответните им под дейности/задачи, като са структурирани по последователен и логичен начин съобразно предвиденото в техническото задание. Целите, резултатите и продуктите за всяка дейност са описани детайлно и същите са в съответствие с изискванията и нуждите на Възложителя, посочени в техническото задание.

По показател Б2, който е оценка на предложената от участниците организация и план на изпълнението, комисията присъжда **30 точки**, тъй като участникът е предложил

организация за изпълнение на поръчката, която обхваща всички дейности, предвидени в техническото задание. Описано е разпределението на задачите и отговорностите на всеки един експерт от екипа, механизмите за вътрешен контрол и механизма за комуникация и координация с Възложителя (в т.ч. с екипа на проекта и с експертната група от администрацията) в съответствие с целите на поръчката. Участникът е представил реалистичен и детайлен план-график за изпълнение, придружен с линеен график на дейностите. Графикът съответства напълно на обхвата на планираните дейности като отразява всички основни етапи, в т.ч. под дейности/задачи, ключови моменти и периоди на докладване и е съобразен с изискванията и сроковете за изпълнението им, предвидени в техническото задание.

Оценката по Технически показател /Б/ на разгледаната оферта е както следва: **Б1 е 40 точки, а Б2 е 30 точки.**

Изхождайки от формулата $B = B1 + B2$, „Българска консултантска организация” ЕООД за Технически показател /Б/ получава 70 точки.

„Българска консултантска организация” ЕООД предлага да изпълни предмета на поръчката за сумата от 54 340 лв. без ДДС.

Длъжностните лица пристъпиха към разглеждане на втората подадена оферта от „Юнайт консултинг” АД, Участникът прилага изискуемите документи, а именно: Списък на изискуемите документи, Сведения за участника, Извлечение от Търговския регистър – копие, Заверено копие от удостоверение за регистрация по ЗДДС, Оферта за изпълнение на публична покана, Декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т.1 и ал. 5 по ЗОП, Ценово предложение, Списък на основните договори със сходен на настоящата поръчка предмет, Препоръки за добро изпълнение, Декларация за приемане клаузите на проекта на договора, Справка декларация за образованието, професионалния опит и квалификацията на експертите, Автобиографии на експертите, Документи, доказващи изискуемото образование, правоспособност, опит и квалификация на експертите, Техническо предложение, Декларация за липса на конфликт на интереси, Декларация за липса на обстоятелства по чл. 93, ал. 1, б.”е”, чл. 94, б.”б” и чл. 96, б. „а” от Регламент № 1605/2002, Декларация за нередности.

Комисията пристъпи към оценка на подадената оферта от „Юнайт консултинг” АД съгласно описаната по-горе Методика за оценяване на офертите.

По показател Б1, който е оценка на предложените от участниците дейности за изпълнение на поръчката, комисията присъжда **40 точки**, тъй като участникът е направил описание на всички дейности от Техническото задание на Възложителя. Същите са с детайлно описани обхват и съдържание, вкл. съответните им под дейности/задачи, като са структурирани по последователен и логичен начин съобразно предвиденото в техническото задание. Целите, резултатите и продуктите за всяка дейност са описани детайлно и същите са в съответствие с изискванията и нуждите на Възложителя, посочени в техническото задание.

По показател Б2, който е оценка на предложената от участниците организация и план на изпълнението, комисията присъжда **10 точки**, тъй като участникът не е дефинирал задачите и отговорностите на експертите, а именно: Участникът е посочил само наименованията на дейностите, така както са посочени от възложителя в публичната покана, без да са дефинирани задачите и отговорностите на експертите, свързани с изпълнението на всяка от дейностите.

Оценката по Технически показател /Б/ на разгледаната оферта е както следва: **Б1 е 40**

точки, а Б2 е 10 точки.

Изхождайки от формулата $B = B1 + B2$, „Юнайт консалтинг“ АД за Технически показател /Б/ получава **50 точки.**

„Юнайт консалтинг“ АД предлага да изпълни предмета на поръчката за сумата от 47 000 лв. без ДДС.

Длъжностите лица пристъпиха към оценка на офертата на „Българска консултантска организация“ ЕООД по следващия **Финансов показател** (предлагана цена) /А/.

Изхождайки от формулата $A = \frac{Ц \min}{Ц \text{уч.}} \times 30$, предложената от участника цена в

размер на 54 340 лв. без ДДС и най-ниска цена в размер на 47 000 лв. без ДДС, участникът по Финансов показател получава **25,95 точки**, образувани като се раздели най-ниската предложена цена /в случая 47 000 лв./ на предложената цена на участника /в случая 54 340 лв./ и получения резултат се умножи по 30.

Следователно Комплексната оценка (КО), която се определя като сбор от оценките по посочените по-горе основни показатели:

$$КО = А + Б$$

или

$$КО = 70 + 25,95$$

За „Българска консултантска организация“ ЕООД общата комплексна оценка е **95,95 точки.**

Длъжностите лица пристъпиха към оценка на офертата на „Юнайт консалтинг“ АД по следващия **Финансов показател** (предлагана цена) /А/.

Изхождайки от формулата $A = \frac{Ц \min}{Ц \text{уч.}} \times 30$, и предложената от участника цена в

размер на 47 000 лв. без ДДС, която се явява и най-ниска предложена цена от участник, участникът по Финансов показател получава **30 точки**, образувани като се раздели най-ниската предложена цена /в случая 47 000 лв./ на предложената цена на участника /в случая 47 000 лв./ и получения резултат се умножи по 30.

Следователно Комплексната оценка (КО), която се определя като сбор от оценките по посочените по-горе основни показатели:

$$КО = А + Б$$

или

$$КО = 50 + 30$$

За „Юнайт консалтинг“ АД общата комплексна оценка е **80 точки.**

Въз основа на направените изчисления, комисията класира офертите за определяне на изпълнител на публична покана с предмет: „Разработване на стратегически документи за провеждане на интегрирани политики на местно ниво“ по проект “Подобряване на процеса на разработване и прилагане на политики в община Ямбол”, финансиран по Оперативна програма „Административен капацитет”, Бюджетна линия BG051PO002/13/1.3-07, Приоритетна ос I „Добро управление”, Подприоритет 1.3.

„Ефективна координация и партньорство при разработване и провеждане на политики”,
договор № 13-13-150/25.10.2013 г., както следва:

1-во място „Българска консултантска организация” ЕООД с комплексна оценка от **95,95 точки**;

2-ро място „Юнайт консултинг” АД с комплексна оценка от **80 точки**.

Длъжностните лица предлагат на възложителя да сключи договор с „Българска консултантска организация” ЕООД, гр. София, класирана на първо място с **95,95 точки**, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Хиподрума” № 139В, вх. В, ап. 75, представлявано от Стоян Иванов Ставрев.

Приложение: оферти – 2 бр.;

Длъжностни лица:

Председател:

/ Антон Кабрански /

Членове: 1.....

/ Светлана Сарандева /

2.

/ Ниязи Ашиков /