

ПРОТОКОЛ № 11

/заседание от 29.07.2020 г./

На 29.07.2020 г. от 09.00 часа, в стая 439 в сградата на Община Ямбол, на основание Заповед № РД/02-00475 от 09.06.2020 г. на кмета на Община Ямбол, комисия в състав:

Председател: Радостин Евтимов – директор на дирекция „Устройство на територията и строителството“ в Община Ямбол;

Членове:

1. Стилиян Динев - младши експерт в дирекция „Устройство на територията и строителството“ в Община Ямбол;

2. Мария Караиванова – главен юрисконсулт в Община Ямбол, продължи своята работа във връзка с процедура за възлагане на обществена поръчка чрез провеждане на публично състезание с предмет „Извършване на консултантски услуги за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обекти, собственост на Община Ямбол по дванадесет обособени позиции“. Комисията се събра, за да разгледа допълнително представените документи от участниците в процедурата за Обособена позиция № 2: „Упражняване на строителен надзор на обект „Рехабилитация, реконструкция на улици, изграждане на нови места за паркиране и кът за отдих: Между ул. „Генерал В.Заимов“, ул. „Георги С. Раковски“, ул. „Независима България“ и ул. „Жельо войвода“, да извърши преценка за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и да разгледа техническите предложения на участниците за тази обособена позиция. Преди да пристъпи към разглеждане, комисията установи, че „ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас и „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, гр. Пловдив са получили протокола от разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, на 06.07.2020 г., т.е. за тези участници определеният от комисията срок от 5 /пет/ работни дни за представяне на допълнителни документи е до 13.07.2020 г., включително. „РТ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, гр.Пловдив и „ПЕШЕВ“ ЕООД, гр. Пловдив са получили протокола от разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, на 07.07.2020 г., т.е. за тези участници определеният от комисията срок от 5 /пет/ работни дни за представяне на допълнителни документи е до 14.07.2020 г., включително. „ЕКОЛОГИЧНИ ПРОЕКТИ“ ЕООД, гр. София, не е получило протокола от разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, на 29.05.2020 г., като пратката с която е изпратена е върната от куриерска фирма MBM Express, с протокол за предадени пратки № 76498 от 16.07.2020 г. Със съобщение с изх. № 2801-15548 от 21.07.2020 г., „ЕКОЛОГИЧНИ ПРОЕКТИ“ ЕООД, гр. София е уведомено, че протокол № 2 от работата на комисията, с констатации относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя за Обособена позиция № 2: „Упражняване на строителен надзор на обект „Рехабилитация, реконструкция на улици, изграждане на нови места за паркиране и кът за отдих: Между ул. „Генерал В.Заимов“, ул. „Георги С. Раковски“, ул. „Независима България“ и ул. „Жельо войвода, е публикуван на „Профил на купувача“, адрес <https://yambol.bg/profile/item/260>.

От „ЕКОЛОГИЧНИ ПРОЕКТИ“ ЕООД, гр. София, „РТ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, гр.Пловдив и „ПЕШЕВ“ ЕООД, гр. Пловдив не са постъпили допълнителни документи.

В рамките на посочените по-горе срокове са постъпили документи, както следва:

1. Допълнителни документи с вх. № 2801-14683 от 09.07.2020 г. от „ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас.

След разглеждане на допълнително представените документи на „ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията установи следното:

Представен е нов еЕЕДОП за „ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас, в който е отстранена констатираната от комисията липса на информация в раздел В – Технически и професионални способности от еЕЕДОП на „ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас, т.1б за класа на пътищата, посочени в услуга под номер едно, като:

В представения нов еЕЕДОП на „ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас, в раздел В – Технически и професионални способности, т.1б е предоставена информация за категорията на обекта, посочен в услуга под номер две, а именно трета, следователно и по аргумент от чл.137, ал.1, т.3 от ЗУТ, се касае за общински пътища, III или IV клас.

След цялостно разглеждане на документите, включително допълнително представените такива, комисията взе единодушно решение, че „ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас, отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор и следва да се разгледа и оцени техническото му предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 2: „Упражняване на строителен надзор на обект „Рехабилитация, реконструкция на улици, изграждане на нови места за паркиране и кът за отдих: Между ул. „Генерал В.Заимов“, ул. „Георги С. Раковски“, ул. „Независима България“ и ул. „Жельо войвода“.

2. Допълнителни документи с вх. № 2801-14870 от 13.07.2020 г. от „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, гр. Пловдив.

След разглеждане на допълнително представените документи на **„АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, гр. Пловдив**, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията установи следното:

Представен е нов еЕЕДОП за **„АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, гр. Пловдив**, в който е отстранена констатираната от комисията липса на информация в раздел В – Технически и професионални способности от еЕЕДОП на **„АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, гр. Пловдив, т. 6** за координатор по безопасност и здраве и експерти по Промислено и гражданско строителство или строителство на сгради и съоръжения, транспортно строителство или пътно строителство, Геодезия и специалностите, въз основа на които се придобива квалификация в областта на геодезията.

В представения с допълнителните документи еЕЕДОП се съдържа информация за координатор по безопасност и здраве и експерти по Промислено и гражданско строителство, транспортно строителство, Геодезия и специалностите, въз основа на които се придобива квалификация в областта на геодезията, както и за електроинженер.

След цялостно разглеждане на документите, включително допълнително представените такива, комисията взе единодушно решение, че **„АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, гр. Пловдив** отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор и следва да се разгледа и оцени техническото му предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 2: „Упражняване на строителен надзор на обект „Рехабилитация, реконструкция на улици, изграждане на нови места за паркиране и кът за отдих: Между ул. „Генерал В.Заимов“, ул. „Георги С. Раковски“, ул. „Независима България“ и ул. „Жельо войвода“.

Предвид обстоятелството, че в рамките на определения от комисията срок от 5 /пет/ работни дни, **„ПЕШЕВ“ ЕООД, гр. Пловдив** не е представило изисканите с писмо с изх. № 2801-14256/03.07.2020 г. допълнителни документи и констатираната от комисията липса на информация в раздел В – Технически и професионални способности от еЕЕДОП на **„Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив, т.16** за класа на пътищата, посочени в услуга под номер едно, следователно участникът не отговаря на поставения от Възложителя критерий за подбор за изпълнена дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за обособена позиция № 2, за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата и на основание чл.107, т.1 от ЗОП, участникът следва да бъде предложен за отстраняване от участие за тази обособена позиция.

Предвид обстоятелството, че в рамките на определения от комисията срок от 5 /пет/ работни дни, **„ЕКОЛОГИЧНИ ПРОЕКТИ“ ЕООД, гр. София** не е представило изисканите с писмо с изх. № 2801-14256/03.07.2020 г. допълнителни документи и констатираните от комисията - липса на информация в част IV „Критерии за подбор“, раздел А – Годност, т.1 от еЕЕДОП на **„ЕКОЛОГИЧНИ ПРОЕКТИ“ ЕООД, гр. София** за валидно Удостоверение за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), или документ, удостоверяващ правото да извършва такава дейност, издаден от компетентен орган на държава - членка на Европейския съюз, или на друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство съгласно чл. 166, ал. 2 и ал. 7 от ЗУТ; липса на информация в част IV „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т.5 за Застраховка „Професионална отговорност“ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ; липса на информация в раздел В – Технически и професионални способности от еЕЕДОП на **„ЕКОЛОГИЧНИ ПРОЕКТИ“ ЕООД, гр. София, т.16** за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата; липса на информация в раздел В – Технически и професионални способности от еЕЕДОП на **„ЕКОЛОГИЧНИ ПРОЕКТИ“ ЕООД, гр. София, т.6** за задължителният минимален състав на екипа, който ще упражнява строителен надзор, в съответствие с Наредба № РД-02-20-25 от 3 декември 2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, следователно участникът не отговаря на поставените от Възложителя изисквания за годност, икономическо и финансово състояние, критерии за подбор за изпълнена дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за обособена позиция № 2, за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата и за минимален състав на екипа, който ще упражнява строителен надзор и на основание чл.107, т.1 от ЗОП, участникът следва да бъде предложен за отстраняване от участие за тази обособена позиция.

Предвид обстоятелството, че в рамките на определения от комисията срок от 5 /пет/ работни дни, **„РТ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, гр.Пловдив** не е представил изисканите с писмо с изх. № 2801-14256/03.07.2020 г. допълнителни документи и констатираните от комисията - липса на информация в раздел В – Технически и професионални способности от еЕЕДОП на **„РТ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, гр.Пловдив, т.16** за изпълнени от дружеството дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата; липса на информация в раздел В – Технически и професионални способности от еЕЕДОП на **„РТ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД,**

гр.Пловдив, т.6 за задължителния минимален състав на екипа, който ще упражнява строителен надзор, в съответствие с Наредба № РД-02-20-25 от 3 декември 2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, а именно за координатор по безопасност и здраве и експерти по следните специалности: Геодезия и специалностите, въз основа на които се придобива квалификация в областта на геодезията; транспортно строителство или пътно строителство; следователно участникът не отговаря на поставения от Възложителя критерий за подбор за изпълнена дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката и за минимален състав на екипа, който ще упражнява строителен надзор, за обособена позиция № 2, за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата и на основание чл.107, т.1 от ЗОП, участникът следва да бъде предложен за отстраняване от участие за тази обособена позиция.

I. След разглеждане на техническото предложение на „КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр.София, комисията установи следното:

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения от Възложителя образец № 2.2, в което са предложени:

1. Срок за упражняване на строителен надзор – от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2), до подписването на Констативен акт (обр. 15) за установяване годността за приемане на строежа (без забележки) и завършва с издаване на Разрешение за ползване на обекта.

2. Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за издаване на Разрешение за ползване, включително актуализация на технически паспорт, съгласно Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите - 7 (седем) работни дни.

3. Срок за отстраняване на пропуски, забележки и коментари по предадената документация – 7 /седем/ работни дни, считано от получаване на писмо с описаните пропуски, забележки и коментари.

Съгласно изискванията на Възложителя, т.4.1. от документацията *„Срокът за отстраняване на пропуски, забележки и коментари по предадената документация се предлага от участника, като не следва да бъде по-дълъг от 5 /пет/ работни дни, считано от получаване на писмо с описаните пропуски, забележки и коментари.“* Предвид обстоятелството, че „КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр.София е предложил срок за отстраняване на пропуски, забележки и коментари по предадената документация – 7 (седем) работни дни, същото е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката /за срок за отстраняване на пропуски, забележки и коментари по предадената документация/ и следва да бъде предложено за отстраняване от участие за Обособена позиция № 2: „Упражняване на строителен надзор на обект „Рехабилитация, реконструкция на улици, изграждане на нови места за паркиране и кът за отдих: Между ул. „Генерал В.Заимов“, ул. „Георги С. Раковски“, ул. „Независима България“ и ул. „Жельо войвода“. За прецизност следва да се отбележи, че констатираното несъответствие не може да бъде отстранено по реда на чл.104, ал.5 от ЗОП, без това да доведе до промяна в техническото предложение на участника.

II. След разглеждане на техническото предложение на „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, гр. Шумен, комисията установи следното:

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения от Възложителя образец № 2.2, в което са предложени:

1. Срок за упражняване на строителен надзор – от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2), до подписването на Констативен акт (обр. 15) за установяване годността за приемане на строежа (без забележки) и завършва с издаване на Разрешение за ползване на обекта.

2. Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за издаване на Разрешение за ползване, включително актуализация на технически паспорт, съгласно Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите - 10 (десет) работни дни.

3. Срок за отстраняване на пропуски, забележки и коментари по предадената документация – 5 (пет) работни дни, считано от получаване на писмо с описаните пропуски, забележки и коментари.

Комисията взе единодушно решение, че техническото предложение на „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, гр. Шумен отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснат до етап отваряне на ценовите предложения за обособена позиция № 2: „Упражняване на строителен надзор на обект „Рехабилитация, реконструкция на улици, изграждане на нови места за паркиране и кът за отдих: Между ул. „Генерал В.Заимов“, ул. „Георги С. Раковски“, ул. „Независима България“ и ул. „Жельо войвода“.

III. След разглеждане на техническото предложение на ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ - ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ", гр.София, комисията установи следното:

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения от Възложителя образец № 2.2, в което са предложени:

1. Срок за упражняване на строителен надзор – от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2), до подписването на

Констативен акт (обр. 15) за установяване годността за приемане на строежа (без забележки) и завършва с издаване на Разрешение за ползване на обекта.

2. Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за издаване на Разрешение за ползване, включително актуализация на технически паспорт, съгласно Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите - 10 (десет) работни дни.

3. Срок за отстраняване на пропуски, забележки и коментари по предадената документация – 5 дни, считано от получаване на писмо с описаните пропуски, забележки и коментари.

Комисията взе единодушно решение, че техническото предложение на **ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ - ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ", гр.София**, отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснат до етап отваряне на ценовите предложения за обособена позиция № 2: „Упражняване на строителен надзор на обект „Рехабилитация, реконструкция на улици, изграждане на нови места за паркиране и кът за отдих: Между ул. „Генерал В.Заимов“, ул. „Георги С. Раковски“, ул. „Независима България“ и ул. „Жельо войвода“.

IV. След разглеждане на техническото предложение на **"Т7 КОНСУЛТ" ЕООД, гр.Пловдив**, комисията установи следното:

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения от Възложителя образец № 2.2, в което са предложени:

1. Срок за упражняване на строителен надзор – от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2), до подписването на Констативен акт (обр. 15) за установяване годността за приемане на строежа (без забележки) и завършва с издаване на Разрешение за ползване на обекта.

2. Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за издаване на Разрешение за ползване, включително актуализация на технически паспорт, съгласно Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите - 10 (десет) работни дни.

3. Срок за отстраняване на пропуски, забележки и коментари по предадената документация – 5 работни дни, считано от получаване на писмо с описаните пропуски, забележки и коментари.

Комисията взе единодушно решение, че техническото предложение на **„Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, гр.Пловдив** отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснат до етап отваряне на ценовите предложения за обособена позиция № 2: „Упражняване на строителен надзор на обект „Рехабилитация, реконструкция на улици, изграждане на нови места за паркиране и кът за отдих: Между ул. „Генерал В.Заимов“, ул. „Георги С. Раковски“, ул. „Независима България“ и ул. „Жельо войвода“.

V. След разглеждане на техническото предложение на **„Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен**, комисията установи следното:

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения от Възложителя образец № 2.2, в което са предложени:

1. Срок за упражняване на строителен надзор – от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2), до подписването на Констативен акт (обр. 15) за установяване годността за приемане на строежа (без забележки) и завършва с издаване на Разрешение за ползване на обекта.

2. Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за издаване на Разрешение за ползване, включително актуализация на технически паспорт, съгласно Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите - 9 (девет) работни дни.

3. Срок за отстраняване на пропуски, забележки и коментари по предадената документация – 4 (четири) работни дни, считано от получаване на писмо с описаните пропуски, забележки и коментари.

Комисията взе единодушно решение, че техническото предложение на **„Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен** отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснат до етап отваряне на ценовите предложения за обособена позиция № 2: „Упражняване на строителен надзор на обект „Рехабилитация, реконструкция на улици, изграждане на нови места за паркиране и кът за отдих: Между ул. „Генерал В.Заимов“, ул. „Георги С. Раковски“, ул. „Независима България“ и ул. „Жельо войвода“.

VI. След разглеждане на техническото предложение на **„ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, гр.София**, комисията установи следното:

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения от Възложителя образец № 2.2, в което са предложени:

1. Срок за упражняване на строителен надзор – от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2), до подписването на Констативен акт (обр. 15) за установяване годността за приемане на строежа (без забележки) и завършва с издаване на Разрешение за ползване на обекта.

2. Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за издаване на Разрешение за ползване, включително актуализация на технически паспорт, съгласно Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите - 10 (десет) работни дни.

3. Срок за отстраняване на пропуски, забележки и коментари по предадената документация – 5 (пет) работни дни, считано от получаване на писмо с описаните пропуски, забележки и коментари.

Комисията взе единодушно решение, че техническото предложение на **„ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, гр.София** отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснат до етап отваряне на ценовите предложения за обособена позиция № 2: „Упражняване на строителен надзор на обект „Рехабилитация, реконструкция на улици, изграждане на нови места за паркиране и кът за отдих: Между ул. „Генерал В.Заимов“, ул. „Георги С. Раковски“, ул. „Независима България“ и ул. „Жельо войвода“.

VII. След разглеждане на техническото предложение на **„ПГМ 28 КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас**, комисията установи следното:

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения от Възложителя образец № 2.2, в което са предложени:

1. Срок за упражняване на строителен надзор – от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2), до подписването на Констативен акт (обр. 15) за установяване годността за приемане на строежа (без забележки) и завършва с издаване на Разрешение за ползване на обекта.

2. Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за издаване на Разрешение за ползване, включително актуализация на технически паспорт, съгласно Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите - 10 (десет) работни дни работни дни.

3. Срок за отстраняване на пропуски, забележки и коментари по предадената документация – 4 (четири) работни дни, считано от получаване на писмо с описаните пропуски, забележки и коментари.

Комисията взе единодушно решение, че техническото предложение на **„ПГМ 28 КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас**, отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснат до етап отваряне на ценовите предложения за обособена позиция № 2: „Упражняване на строителен надзор на обект „Рехабилитация, реконструкция на улици, изграждане на нови места за паркиране и кът за отдих: Между ул. „Генерал В.Заимов“, ул. „Георги С. Раковски“, ул. „Независима България“ и ул. „Жельо войвода“.

VIII. След разглеждане на техническото предложение на **„ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас**, комисията установи следното:

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения от Възложителя образец № 2.2, в което са предложени:

1. Срок за упражняване на строителен надзор – от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2), до подписването на Констативен акт (обр. 15) за установяване годността за приемане на строежа (без забележки) и завършва с издаване на Разрешение за ползване на обекта.

2. Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за издаване на Разрешение за ползване, включително актуализация на технически паспорт, съгласно Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите - 10 (десет) работни дни работни дни.

3. Срок за отстраняване на пропуски, забележки и коментари по предадената документация – 5 (пет) работни дни, считано от получаване на писмо с описаните пропуски, забележки и коментари.

Комисията взе единодушно решение, че техническото предложение на **„ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас** отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснат до етап отваряне на ценовите предложения за обособена позиция № 2: „Упражняване на строителен надзор на обект „Рехабилитация, реконструкция на улици, изграждане на нови места за паркиране и кът за отдих: Между ул. „Генерал В.Заимов“, ул. „Георги С. Раковски“, ул. „Независима България“ и ул. „Жельо войвода“.

IX. След разглеждане на техническото предложение на **„СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ - АЛМЕКС“ ЕООД, гр. Ямбол**, комисията установи следното:

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения от Възложителя образец № 2.2, в което са предложени:

1. Срок за упражняване на строителен надзор – от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2), до подписването на Констативен акт (обр. 15) за установяване годността за приемане на строежа (без забележки) и завършва с издаване на Разрешение за ползване на обекта.

2. Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за издаване на Разрешение за ползване, включително актуализация на технически паспорт, съгласно Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите – 3 (три) работни дни работни дни.

3. Срок за отстраняване на пропуски, забележки и коментари по предадената документация – 2 дни, считано от получаване на писмо с описаните пропуски, забележки и коментари.

Комисията взе единодушно решение, че техническото предложение на **„СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ - АЛМЕКС“ ЕООД, гр. Ямбол** отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснат до етап отваряне на ценовите предложения за обособена позиция № 2: „Упражняване на строителен надзор на обект „Рехабилитация, реконструкция на улици, изграждане на нови места за

паркиране и кът за отдих: Между ул. „Генерал В.Заимов“, ул. „Георги С. Раковски“, ул. „Независима България“ и ул. „Жельо войвода“.

Х. След разглеждане на техническото предложение на **„АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, гр. Пловдив**, комисията установи следното:

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения от Възложителя образец № 2.2, в което са предложени:

1. Срок за упражняване на строителен надзор – от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2), до подписването на Констативен акт (обр. 15) за установяване годността за приемане на строежа (без забележки) и завършва с издаване на Разрешение за ползване на обекта.

2. Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за издаване на Разрешение за ползване, включително актуализация на технически паспорт, съгласно Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите - 8 (осем) дни.

3. Срок за отстраняване на пропуски, забележки и коментари по предадената документация – 8 (осем) дни, считано от получаване на писмо с описаните пропуски, забележки и коментари.

Съгласно изискванията на Възложителя, т.4.1. от документацията *„Срокът за отстраняване на пропуски, забележки и коментари по предадената документация се предлага от участника, като не следва да бъде по-дълъг от 5 /пет/ работни дни, считано от получаване на писмо с описаните пропуски, забележки и коментари.“* Предвид обстоятелството, че „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, гр. Пловдив е предложил срок за отстраняване на пропуски, забележки и коментари по предадената документация – 8 (осем) дни /без уточнение работни или календарни/, същото е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката /за срок за отстраняване на пропуски, забележки и коментари по предадената документация/ и следва да бъде предложено за отстраняване от участие за Обособена позиция № 2: „Упражняване на строителен надзор на обект „Рехабилитация, реконструкция на улици, изграждане на нови места за паркиране и кът за отдих: Между ул. „Генерал В.Заимов“, ул. „Георги С. Раковски“, ул. „Независима България“ и ул. „Жельо войвода“. За прецизност следва да се отбележи, че констатираното несъответствие не може да бъде отстранено по реда на чл.104, ал.5 от ЗОП, без това да доведе до промяна в техническото предложение на участника. Вън от изложеното, ако искането за отстраняване на забележки е получено от участника в сряда /работен/ ден, 8 /осем/ календарни изтичат в четвъртък на следващата календарна седмица /работен ден/ и срокът за отстраняване на забележки би бил 6 /шест/ работни дни.

Настоящият протокол е съставен на 29.07.2020 г.

Комисия в състав:

Председател: /*/

/Р. Евтимов/

Членове:

1. /*/

/С. Динев/

2. /*/

/М. Караиванова/

* Информацията е заличена на основание чл.4, т.1 от Регламент ЕС 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. във връзка с чл.37 от ЗОП