



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Общинска администрация
Ямбол

УТВЪРЖДАВАМ

КМЕТ:

/Георги Славов/

Дата: 29.10.2013г.



ПРОТОКОЛ

Днес 25.10.2013 г. определените със Заповед № РД/02-00650 от 24.10.2013г. длъжностни лица в състав:

1. Мария Паспалджиева – гл. експерт в дирекция „Стратегии и програми“ и ръководител проект „Изграждане и функциониране на областен информационен център в община Ямбол“,
2. Даниела Желева – юрист, ст. експерт „Обществени поръчки“
3. Димитър Минчев – гл. експерт „Информационно обслужване и технологии“,

се събраха в 14:00ч в стая 407, за да разгледат и оценят офертите за определяне на изпълнител на публична покана с предмет: **„Доставка на мултифункционално устройство (принтер, скенер, копир) и шкафове за съхранение на документация по проект „Изграждане и функциониране на областен информационен център в община Ямбол“, договор за безвъзмездна финансова помощ № BG161PO002-3.3.02-00011-C0001, финансиран от Оперативна програма „Техническа помощ“**

В Община Ямбол са постъпили пет оферти:

1. „Офис Експрес Сървис“ АД, гр. Варна, с вх. № 1 /2801-52223/ на 23.10.2013г. в 9.58 часа;
2. ЕТ „Тинка Мостанева“, гр. Златоград, с вх. № 2 /2801-52233/ на 23.10.2013г в 10.18 часа;
3. „Райс“ ЕООД, гр. Варна с вх. № 3 /2801-52248/ на 23.10.2013г. в 11.02 часа;
4. „Партньорите“ ЕООД, гр. София с вх. № 4 /2801-52263/ на 23.10.2013 г. в 12.05 часа;
5. Кооперация „Панда“, гр. София с вх. № 1 /2801-52327/ на 23.10.2013г в 15.39 часа.

I. Длъжностните лица подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал.1, т. 2 и 3 от ЗОП – неразделна част от настоящият протокол.

II. Длъжностните лица пристъпиха към разглеждане на първата подадена оферта от „Офис Експрес Сървис“ АД, гр. Варна. Участникът прилага изискуемите

документи, а именно: Списък на документите, приложени към офертата, попълнен в Приложение №1.1 и подписан и подпечатан от представляващия „Офис Експрес Сървис“ АД; Удостоверение с посочен ЕИК на Участника; Декларация за липса на обстоятелства по чл.47, ал.1, т.1 от ЗОП, попълнена в Приложение №4 и подписана от представляващия дружеството; Декларация за липса на обстоятелства по чл. 47, ал.5 от ЗОП, попълнена в Приложение №6 – подписана от представляващия дружеството; Декларация за приемане на условията на проекта на договора, попълнена в Приложение №10 - подписана от представляващия дружеството; Декларация по чл. 56, ал.1, т.8 от ЗОП, попълнена в Приложение №7 - подписана от представляващия дружеството; Оферта за изпълнение на поръчката, попълнена в Приложение №1 и подписана от представляващия дружеството; Техническо предложение, попълнено в Приложения №2 и №2А, подписано от представляващия дружеството; Административни сведения, попълнени в Приложение №9 - подписано от представляващия дружеството. Участникът не е приложил Заверено копие от удостоверение за регистрация по ЗДДС, поради което комисията извърши проверка за това обстоятелство в публичния регистър на Националната агенция по приходите, от която установи, че дружеството е регистрирано по ЗДДС на 03.01.2011г. и прилага разпечатка към протокола.

Участникът е приложил и ценово предложение в запечатан плик.

Участникът е посочил адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Лев Толстой“

2А.

Длъжностните лица пристъпиха към разглеждане на техническото предложение на Участника по Приложения №2 и №2А и установиха, че предложените технически параметри за съответното оборудване не отговарят на поставените минимални изисквания от Възложителя. Предлаганото мултифункционално устройство Samsung CLX-6260 A4 Network Color Laser MFU, Network, Duplex, 24ppm има скорост на печатане и копиране 24 стр./мин. за формат А4, а Възложителят е заложил като изискване минимум скорост за печатане и копиране 25 стр./мин. Освен това предлаганото устройство е само с една входяща тава за подаване на листи, а се изисква листоподаваща система с 2 тави.

Предвид обстоятелството, че част от оборудването (мултифункционално устройство) предложено от участника не отговаря на поставените от Възложителя минимални изисквания по отношение на техническите параметри, длъжностните лица взеха решение да не разглеждат ценовото предложение на Участника и да не допуснат участника до класиране.

III. Длъжностните лица пристъпиха към разглеждане на втората подадена оферта от ЕТ „Тинка Мостанева“, гр. Златоград. Участникът прилага всички изискуеми документи, а именно: Удостоверение с посочен ЕИК на Участника; Заверено копие от удостоверение за регистрация по ЗДДС; Декларация за липса на обстоятелства по чл.47, ал.1, т.1 от ЗОП, попълнена в Приложение №4 и подписана от представляващия; Декларация за липса на обстоятелства по чл. 47, ал.5 от ЗОП, попълнена в Приложение №6 – подписана от представляващия; Декларация за приемане на условията на проекта на договора, попълнена в Приложение №10 - подписана от представляващия; Декларация по чл. 56, ал.1, т.8 от ЗОП, попълнена в Приложение №7 - подписана от представляващия; Оферта за изпълнение на поръчката, попълнена в Приложение №1 и подписана от представляващия; Техническо предложение, попълнено в Приложения №2 и №2А, подписано от представляващия; Ценово предложение, попълнено в Приложение №3 – подписано от представляващия; Административни сведения, попълнени в Приложение №9 - подписано от представляващия; Списък на документите, приложени към офертата, попълнен в Приложение №1.1 и подписан и подпечатан от представляващия ЕТ „Тинка Мостанева“.

Длъжностните лица пристъпиха към разглеждане на техническото предложение на Участника и установиха че от предложените технически параметри за мултифункционалното устройство (принтер, скенер, копир) не е посочена марката и

2

модела на предлаганото устройство, както и дали то има 10/100 base TX port, както е според изискванията на Възложителя (описано е само , че има безжична връзка, без да е уточнена каква е тя). В техническото предложение също така не е посочено дали се поддържа комуникационния стандарт USB 2.0, тъй като е посочено само, че разполага с USB, без да е уточнено дали това отговаря на посочените в техническата спецификация изисквания. Тъй като не е посочена марка и модел, длъжностните лица нямат възможност за проверка дали предлаганото устройство разполага с необходимите по изисквания параметри.

Предвид обстоятелството, че част от оборудването (мултифункционално устройство) предложено от участника не отговаря на поставените от Възложителя минимални изисквания по отношение на техническите параметри, длъжностните лица взеха решение да не разглеждат ценовото предложение на Участника и да не допуснат участника до класиране.

IV. Длъжностните лица пристъпиха към разглеждане на третата подадена оферта от „Райс“ ЕООД, гр. Бургас. Участникът прилага всички изискуеми документи, а именно: Участникът прилага всички изискуеми документи, а именно: Удостоверение с посочен ЕИК на Участника; Заверено копие от удостоверение за регистрация по ЗДДС; Декларация за липса на обстоятелства по чл.47, ал.1, т.1 от ЗОП, подписана от представляващия; Декларация за липса на обстоятелства по чл. 47, ал.5 от ЗОП, подписана от представляващия; Декларация за приемане на условията на проекта на договора, подписана от представляващия; Декларация по чл. 56, ал.1, т.8 от ЗОП, подписана от представляващия; Оферта за изпълнение на поръчката, попълнена в подписана от представляващия; Техническо предложение, попълнено в Приложения №2 и №2А, подписано от представляващия; Ценово предложение, подписано от представляващия; Списък на документите, приложени към офертата, подписан и подпечатан от представляващия; Административни сведения, подписани от представляващия „Райс“ ЕООД.

Дружеството е посочило адрес за кореспонденция: гр. Бургас, ул. Одрин 15, ет. 7, офис 710.

Длъжностните лица пристъпиха към разглеждане на техническото предложение на Участника и установиха че предложените технически параметри за съответното оборудване отговаря на поставените минимални изисквания от Възложителя. Предложено е устройство XEROX WorkCentre 6605DN.

Длъжностните лица взеха решение да разгледат ценовото предложение на Участника. Участника е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на **1 935 лв.** / хиляда деветстотин тридесет и пет лева/ лв. без ДДС, която отговаря на финансовия ресурс на поръчката.

V. Длъжностните лица пристъпиха към разглеждане на четвъртата подадена оферта от „Партньорите“ ЕООД, гр. София. Участникът прилага всички изискуеми документи, а именно: Удостоверение с посочен ЕИК на Участника; Заверено копие от регистрация БУЛСТАТ; Заверено копие от удостоверение за регистрация по ЗДДС; Декларация за липса на обстоятелства по чл.47, ал.1, т.1 от ЗОП, попълнена в Приложение №4 и подписана от представляващия; Декларация за липса на обстоятелства по чл. 47, ал.5 от ЗОП, попълнена в Приложение №6 – подписана от представляващия; Декларация за приемане на условията на проекта на договора, попълнена в Приложение №10 - подписана от представляващия; Декларация по чл. 56, ал.1, т.8 от ЗОП, попълнена в Приложение №7 - подписана от представляващия; Оферта за изпълнение на поръчката, попълнена в Приложение №1 и подписана от представляващия; Техническо предложение, попълнено в Приложения №2 и №2А, подписано от представляващия; Ценово предложение, попълнено в Приложение №3 – подписано от представляващия; Списък на документите, приложени към офертата, попълнен в Приложение №1.1 и подписан и подпечатан от представляващия; Административни сведения, попълнени в Приложение №9 - подписано от представляващия „Партньорите“ ЕООД.

Длъжностните лица установиха, че наименованието на дружеството в приложеното копие за регистрация по БУЛСТАТ, е различно от наименованието на участника, макар че ЕИК е един и същ. Поради това разминаване длъжностните лица извършиха справка в търговския регистър за историята на фирмата и се установи, че е настъпила промяна в името на участника. Към протокола е приложена справка.

Длъжностните лица пристъпиха към разглеждане на техническото предложение на Участника и установиха че предложените технически параметри за мултифункционалното устройство отговарят на поставените минимални изисквания от Възложителя. Длъжностните лица пристъпиха към разглеждане на ценовото предложение на участника.

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на **2 922 лв.** / две хиляди деветстотин и двадесет и два лева/ лв. без ДДС.

VI. Длъжностните лица пристъпиха към разглеждане на петата подадена оферта от Кооперация „Панда“, гр. София. Участникът прилага всички изискуеми документи, а именно: Удостоверение с посочен ЕИК на Участника; Заверено копие от удостоверение за регистрация по ЗДДС; Декларация за липса на обстоятелства по чл.47, ал.1, т.1 от ЗОП, попълнена в Приложение №4 и подписана от представляващия; Декларация за липса на обстоятелства по чл. 47, ал.5 от ЗОП, попълнена в Приложение №6 – подписана от представляващия; Декларация за приемане на условията на проекта на договора, попълнена в Приложение №10 - подписана от представляващия; Декларация по чл. 56, ал.1, т.8 от ЗОП, попълнена в Приложение №7 - подписана от представляващия; Оферта за изпълнение на поръчката, попълнена в Приложение №1 и подписана от представляващия; Техническо предложение, попълнено в Приложения №2 и №2А, подписано от представляващия; Ценово предложение, попълнено в Приложение №3, представено в отделен запечатан плик; Списък на документите, приложени към офертата, попълнен в Приложение №1.1 и подписан и подпечатан от представляващия; Административни сведения, попълнени в Приложение №9 - подписано от представляващия Кооперация „Панда“.

Длъжностните лица пристъпиха към разглеждане на техническото предложение на Участника и установиха че предложеното мултифункционалното устройство - Brother DCP81100DN (принтер, скенер, копир) не отговаря на изискванията на възложителя, тъй като предложеното устройство е монохромно, а не както е посочено от Възложителя – „Мултифункционално цифрово *цветно* мрежово устройство - копирна машина, лазерен принтер, скенер“.

Предвид обстоятелството, че част от оборудването (мултифункционално устройство) предложено от участника не отговаря на поставените от Възложителя минимални изисквания по отношение на техническите параметри, длъжностните лица взеха решение да не разглеждат ценовото предложение на Участника и да не допуснат участника до класиране.

VII. След преценка на направените предложения и изхождайки от критерий за оценка „най-ниска цена“, и в съответствие с изискванията на Възложителя, длъжностните лица извършват следното класиране:

I – во място - „Райс“ ЕООД, гр. Варна, с предложена цена от **1 935 лв.** / хиляда деветстотин тридесет и пет лева/ лв. без ДДС

II-ро място - „Партньорите“ ЕООД, гр. София, с предложена цена от **2 922 лв.** / две хиляди деветстотин двадесет и два лева/ лв. без ДДС

Отстранени участници:

- „Офис Експрес Сървис“ АД, гр. Варна, участникът е предложил мултифункционално устройство, чиито технически параметри не отговарят на минималните посочени от Възложителя;

- ЕТ „Тинка Мостанева“, гр. Златоград, участникът е предложил мултифункционално устройство, чиито технически параметри не отговарят на минималните посочени от Възложителя;

- Кооперация „Панда“, гр. София, участникът е предложил мултифункционално устройство, чиито технически параметри не отговарят на минималните посочени от Възложителя.

Въз основа на извършеното класиране, длъжностните лица предлагат на Възложителя да сключи договор с участника класиран на първо място - „Райс“ ЕООД, гр. Варна, представявано от Мария Тодорова Павлова, предложило цена за изпълнение на доставката в размер на **1 935 лв.** /хиляда деветстотин тридесет и пет лева/ лв. без ДДС.

Приложение: оферти – 5 бр.;

- Справка от НАП за „Офис Експрес Сървис“ АД
- Технически характеристики на мултифункционално устройство CLX-6260 A4 Network Color Laser MFU, Network, Duplex, 24ppm
- Технически характеристики на мултифункционално устройство XEROX WorkCentre 6605DN
- История на фирма „Партньорите“ ЕООД
- Технически характеристики на мултифункционално устройство Brother DCP81100DN

Длъжностни лица:

1.
/ Мария Паспалджиева /

2.
/ Даниела Желева /

3.
/ Димитър Минчев /