

ПРОТОКОЛ № 12

/заседание от 03.08.2020 г./

На 03.08.2020 г. от 09.00 часа, в стая 439 в сградата на Община Ямбол, на основание Заповед № РД/02-00475 от 09.06.2020 г. на кмета на Община Ямбол, комисия в състав:

Председател: Радостин Евтимов – директор на дирекция „Устройство на територията и строителството“ в Община Ямбол;

Членове:

1. Стилиян Динев - младши експерт в дирекция „Устройство на територията и строителството“ в Община Ямбол;

2. Мария Караиванова – главен юрисконсулт в Община Ямбол, продължи своята работа във връзка с процедура за възлагане на обществена поръчка чрез провеждане на публично състезание с предмет „Извършване на консултантски услуги за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обекти, собственост на Община Ямбол по дванадесет обособени позиции“. Комисията се събра, за да отвори ценовите предложения на участниците, които отговарят на критериите за подбор, поставени от Възложителя и чиито технически предложения са в съответствие с поставените изисквания за тяхното съдържание, за Обособена позиция № 2: „Упражняване на строителен надзор на обект „Рехабилитация, реконструкция на улици, изграждане на нови места за паркиране и кът за отдих: Между ул. „Генерал В.Заимов“, ул. „Георги С. Раковски“, ул. „Независима България“ и ул. „Жельо войвода“; Обособена позиция № 3: „Упражняване на строителен надзор на обект „Изграждане на улица между кв. 23а и 24 от плана на гр. Ямбол – Каргон, с кръгово кръстовище с ул. „Битоля“ в кв. Каргон – гр. Ямбол.“; Обособена позиция № 4: „Упражняване на строителен надзор на обект „Изграждане на кръгово кръстовище на ул. „Милин камък“ и ул. „Търговска“ и Обособена позиция № 12: „Упражняване на строителен надзор на обект: „Проектиране и изграждане на отводняване на дъждовни води чрез изграждане на дъждоприемни шахти, възстановяване, профилиране и частичен ремонт на неравности на паважна настилка на улици в гр. Ямбол“.

Председателят на комисията обяви допуснатите до етап отваряне на ценови предложения участници за всяка обособена позиция, както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:

1. „ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас;
2. „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, гр. Шумен;
3. ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ - ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ", гр.София
4. „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, гр.Пловдив
5. „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен
6. „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, гр.София
7. „ПГМ 28 КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас
8. „СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ - АЛМЕКС“ ЕООД, гр. Ямбол

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3:

1. „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, гр. Шумен;
2. ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ - ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ", гр.София
3. „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, гр.Пловдив
4. „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен
5. „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, гр.София
6. „ПГМ 28 КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас
7. „СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ - АЛМЕКС“ ЕООД, гр. Ямбол
8. „В КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. Бургас

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4:

1. „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, гр. Шумен;
2. ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ - ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ", гр.София
3. „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, гр.София

4. „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, гр.Пловдив
5. "ХЕБРОС КОНСУЛТ" ЕООД, гр.Пловдив
6. „ПГМ 28 КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас
7. „СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ - АЛМЕКС“ ЕООД, гр. Ямбол
8. „В КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. Бургас

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 12:

1. „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, гр. Шумен
2. "Т7 КОНСУЛТ" ЕООД, гр.Пловдив
3. "СТРОЙНОРМ" ЕООД, гр. София

При отваряне на ценовите предложения присъстват представители на участници в процедурата, както следва:

1. Георги Василев – изрично упълномощен представител на „ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас.

Комисията отвори ценовите предложения по реда на постъпване на офертите за обществената поръчка, като за целите на настоящия протокол, ще бъдат описани последователно за всяка позиция, както следва:

I. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците тази обособена позиция:

1. „ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас е представило ценово предложение по образец № 4.1 на Възложителя, видно от което участникът предлага да изпълни дейностите по поръчката, както следва: Обща цена в размер на 3800 (три хиляди и осемстотин) лева без ДДС.

2. „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, гр. Шумен е представило ценово предложение по образец № 4.1 на Възложителя, видно от което участникът предлага да изпълни дейностите по поръчката, както следва: Обща цена в размер на 4777 (четири хиляди седемстотин седемдесет и седем) лева без ДДС.

3. ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ - ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ", гр.София е представило ценово предложение по образец № 4.1 на Възложителя, видно от което участникът предлага да изпълни дейностите по поръчката, както следва: Обща цена в размер на 3570 (три хиляди петстотин и седемдесет) лева без ДДС.

4. „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, гр.Пловдив е представило ценово предложение по образец № 4.1 на Възложителя, видно от което участникът предлага да изпълни дейностите по поръчката, както следва: Обща цена в размер на 4900 (четири хиляди и деветстотин) лева без ДДС.

5. „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен е представило ценово предложение по образец № 4.1 на Възложителя, видно от което участникът предлага да изпълни дейностите по поръчката, както следва: Обща цена в размер на 4300 (четири хиляди и триста) лева без ДДС.

6. „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, гр.София е представило ценово предложение по образец № 4.1 на Възложителя, видно от което участникът предлага да изпълни дейностите по поръчката, както следва: Обща цена в размер на 8250 (осем хиляди двеста и петдесет) лева без ДДС.

7. „ПГМ 28 КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас е представило ценово предложение по образец № 4.1 на Възложителя, видно от което участникът предлага да изпълни дейностите по поръчката, както следва: Обща цена в размер на 5020 (пет хиляди и двадесет) лева без ДДС.

8. „СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ - АЛМЕКС“ ЕООД, гр. Ямбол е представило ценово предложение по образец № 4.1 на Възложителя, видно от което участникът предлага да изпълни дейностите по поръчката, както следва: Обща цена в размер на 6400 (шест хиляди и четиристотин) лева без ДДС.

II. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3:

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците тази обособена позиция:

1. „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, гр. Шумен е представило ценово предложение по образец № 4.1 на Възложителя, видно от което участникът предлага да изпълни дейностите по поръчката, както следва: Обща цена в размер на 9777 (девет хиляди седемстотин седемдесет и седем) лева без ДДС.

2. ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ - ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ", гр.София е представило ценово предложение по образец № 4.1 на Възложителя, видно от което участникът

предлага да изпълни дейностите по поръчката, както следва: Обща цена в размер на 4840 (четири хиляди осемстотин и четиридесет) лева без ДДС.

3. „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, гр.Пловдив е представило ценово предложение по образец № 4.1 на Възложителя, видно от което участникът предлага да изпълни дейностите по поръчката, както следва: Обща цена в размер на 6900 (шест хиляди и деветстотин) лева без ДДС.

4. „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен е представило ценово предложение по образец № 4.1 на Възложителя, видно от което участникът предлага да изпълни дейностите по поръчката, както следва: Обща цена в размер на 6500 (шест хиляди и петстотин) лева без ДДС.

5. „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, гр.София е представило ценово предложение по образец № 4.1 на Възложителя, видно от което участникът предлага да изпълни дейностите по поръчката, както следва: Обща цена в размер на 12 430 (дванадесет хиляди четиристотин и тридесет) лева без ДДС.

6. „ПГМ 28 КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас е представило ценово предложение по образец № 4.1 на Възложителя, видно от което участникът предлага да изпълни дейностите по поръчката, както следва: Обща цена в размер на 7410 (седем хиляди четиристотин и десет) лева без ДДС.

7. „СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ - АЛМЕКС“ ЕООД, гр. Ямбол е представило ценово предложение по образец № 4.1 на Възложителя, видно от което участникът предлага да изпълни дейностите по поръчката, както следва: Обща цена в размер на 9700 (девет хиляди и седемстотин) лева без ДДС.

8. „В КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. Бургас е представило ценово предложение по образец № 4.1 на Възложителя, видно от което участникът предлага да изпълни дейностите по поръчката, както следва: Обща цена в размер на 5900 (пет хиляди и деветстотин) лева без ДДС.

III. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4:

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците тази обособена позиция:

1. „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, гр. Шумен е представило ценово предложение по образец № 4.1 на Възложителя, видно от което участникът предлага да изпълни дейностите по поръчката, както следва: Обща цена в размер на 4577 (четири хиляди петстотин седемдесет и седем) лева без ДДС.

2. ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ - ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ", гр.София е представило ценово предложение по образец № 4.1 на Възложителя, видно от което участникът предлага да изпълни дейностите по поръчката, както следва: Обща цена в размер на 3240 (три хиляди двеста и четиридесет) лева без ДДС.

3. „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, гр.София е представило ценово предложение по образец № 4.1 на Възложителя, видно от което участникът предлага да изпълни дейностите по поръчката, както следва: Обща цена в размер на 8150 (осем хиляди сто и петдесет) лева без ДДС.

4. „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, гр.Пловдив е представило ценово предложение по образец № 4.1 на Възложителя, видно от което участникът предлага да изпълни дейностите по поръчката, както следва: Обща цена в размер на 5100 (пет хиляди и сто) лева без ДДС.

5. „ХЕБРОС КОНСУЛТ“ ЕООД, гр.Пловдив е представило ценово предложение по образец № 4.1 на Възложителя, видно от което участникът предлага да изпълни дейностите по поръчката, както следва: Обща цена в размер на 4930 (четири хиляди деветстотин и тридесет) лева без ДДС.

6. „ПГМ 28 КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас е представило ценово предложение по образец № 4.1 на Възложителя, видно от което участникът предлага да изпълни дейностите по поръчката, както следва: Обща цена в размер на 4820 (четири хиляди осемстотин и двадесет) лева без ДДС.

7. „СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ - АЛМЕКС“ ЕООД, гр. Ямбол е представило ценово предложение по образец № 4.1 на Възложителя, видно от което участникът предлага да изпълни дейностите по поръчката, както следва: Обща цена в размер на 6300 (шест хиляди и триста) лева без ДДС.

8. „В КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. Бургас е представило ценово предложение по образец № 4.1 на Възложителя, видно от което участникът предлага да изпълни дейностите по поръчката, както следва: Обща цена в размер на 3900 (три хиляди и деветстотин) лева без ДДС.

IV. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 12:

1. „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, гр. Шумен е представило ценово предложение по образец № 4.1 на Възложителя, видно от което участникът предлага да изпълни дейностите по поръчката, както следва: Обща цена в размер на 3777 (три хиляди седемстотин седемдесет и седем) лева без ДДС.

2. „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, гр.Пловдив е представило ценово предложение по образец № 4.1 на Възложителя, видно от което участникът предлага да изпълни дейностите по поръчката, както следва: Обща цена в размер на 3900 (три хиляди и деветстотин) лева без ДДС.

3. "СТРОЙНОРМ" ЕООД, гр. София е представило ценово предложение по образец № 4.1 на Възложителя, видно от което участникът предлага да изпълни дейностите по поръчката, както следва: Обща цена в размер на 7200 (седем хиляди и двеста) лева без ДДС.

След отварянето и оповестяването на ценовите предложения, председателят на комисията закри публичната част на заседанието.

Комисията в закрито заседание продължи своята работа с проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти по смисъла на чл.72 ал.1 от ЗОП за всяка обособена позиция:

I. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: Съгласно чл.72 ал.1 от ЗОП, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането. Комисията извърши необходимите изчисления и констатира, че посочената хипотеза е налице по отношение „ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас и ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ - ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ", гр.София.

II. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3: Съгласно чл.72 ал.1 от ЗОП, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането. Комисията извърши необходимите изчисления и констатира, че посочената хипотеза е налице по отношение ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ - ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ", гр.София, „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен и „В КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. Бургас.

III. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4: Съгласно чл.72 ал.1 от ЗОП, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането. Комисията извърши необходимите изчисления и констатира, че посочената хипотеза е налице по отношение ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ - ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ", гр.София и „В КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. Бургас.

IV. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 12: Съгласно чл.72 ал.1 от ЗОП, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането. Комисията извърши необходимите изчисления и констатира, че посочената хипотеза е налице по отношение „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, гр. Шумен и „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, гр.Пловдив.

Комисията взе единодушно решение да изпрати до посочените участници, за съответната позиция, писма за представяне на писмена обосновка.

Настоящият протокол е съставен на 03.08.2020 г.

Комисия в състав:

Председател: /*/

/Р. Евтимов/

Членове:

1. /*/

/С. Динев/

2. /*/

/М. Караиванова/

* Информацията е заличена на основание чл.4, т.1 от Регламент ЕС 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. във връзка с чл.37 от ЗОП