

ПРОТОКОЛ № 10

/заседание от 27.07.2020 г./

На 27.07.2020 г. от 09.00 часа, в стая 439 в сградата на Община Ямбол, на основание Заповед № РД/02-00475 от 09.06.2020 г. на кмета на Община Ямбол, комисия в състав:

Председател: Радостин Евтимов – директор на дирекция „Устройство на територията и строителството“ в Община Ямбол;

Членове:

1. Стилиян Динев - младши експерт в дирекция „Устройство на територията и строителството“ в Община Ямбол;

2. Мария Караиванова – главен юрисконсулт в Община Ямбол, продължи своята работа във връзка с процедура за възлагане на обществена поръчка чрез провеждане на публично състезание с предмет „Извършване на консултантски услуги за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обекти, собственост на Община Ямбол по дванадесет обособени позиции“. Комисията се събра, за да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участниците за Обособена позиция № 4: „Упражняване на строителен надзор на обект „Изграждане на кръгово кръстовище на ул. „Милин камък“ и ул. „Търговска“, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, както следва:

1. След разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на **„ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, гр. Шумен**, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи следното:

Представен е единен европейски документ на електронен носител (еЕЕДОП) за „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, гр. Шумен.

Комисията пристъпи към разглеждане на еЕЕДОП, представен от „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, гр. Шумен:

еЕЕДОП на „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, гр. Шумен, е подписан от лицата по чл. 141, ал. 2 от Търговския закон.

В Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, гр. Шумен е направило отметка, че при изпълнение на поръчката няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, поставени от Възложителя. В раздел Г: Информация за подизпълнители, „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, гр. Шумен, е направило отметка „не“ по отношение възлагането на дейности от предмета на поръчката на подизпълнители.

Предвид посоченото в еЕЕДОП на „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, гр. Шумен, а именно, че за участника не е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, документи за доказване на предприетите мерки за надеждност не са необходими и респективно не са приложени.

Комисията констатира, че в част IV „Критерии за подбор“, раздел А – Годност, т.1 от еЕЕДОП на „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, гр. Шумен, е посочено, че дружеството притежава „Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 2 от ЗУТ, издаден от началника на ДНСК за упражняване на строителен надзор с приложен към него списък на правоспособните физически лица, № РК-0078/30.11.2018 г. Срок на валидност: до 30.11.2023 г.“

<https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/RegDetails.aspx?KNdCDXS0dP86bEvhJnIrxUITo%2f5yg6ki/>.

Комисията взе единодушно решение, че „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, гр. Шумен отговаря на поставените изисквания за годност.

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП на „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, гр. Шумен, е представена информация, че дружеството разполага със „Застрахователна полица „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ Застрахователно покритие: Професионална отговорност на лицето по упражняване на строителен надзор: Полица № 203601317C014529 /20.02.2020г.; Срок на валидност: от 23.02.2020 г. до 22.02.2021 г. 2. Застраховано лице: „Ди Ви Консулт БГ“ ООД; [300000,00],[триста хиляди] [лв.]; Лимит на едно събитие – 150000,00 лв.; Агрегатен лимит –300000,00 лв.

Комисията взе единодушно решение, че „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, гр. Шумен отговаря на поставените изисквания за икономическо и финансово състояние.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.16 от еЕЕДОП на „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, гр. Шумен е посочено, че дружеството е изпълнило дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, както следва:

1) „БЛАГОУСТРОЯВАНЕ И ТРАНСПОРТНА ИНФРАСТРУКТУРА Изпълнител: Обединение „ДВЖ-КОНТРОЛ“, като „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД е водещ член в Обединението и изпълнител на отделни задачи, а „ЖОК КОНТРОЛ“ ООД е изпълнител на отделни задачи. Основни дейности по изпълнение на договора от „Ди Ви Консулт БГ“ ООД: Дейности по обезпечаване на техническото изпълнение, изготвяне на документи и администриране, съгласно наличния в дружеството човешки ресурс - вписаните в Списъка на екипа на правоспособните физически лица, неразделна част от Удостоверението издадено от Началника на ДНСК

съгласно чл. 166 ал. 2 от ЗУТ лица; съставяне на актове и протоколи по време на строителство; съставяне на окончателен и технически паспорт; участие във всички работни срещи, свързани с изпълнението на този Договор; отчет за изпълнение на договора; Да контролира чрез необходимите проверки, измервания и изчисления реално извършените видове и количества СМР на строежа, които на съответния етап от изпълнение на проекта се удостоверяват от строителя с Протокол за приемане на извършени СМР ; упражнява контрол върху техническото изпълнение на СМР на всички етапи. Строителен надзор на обект: „Аварийно възстановяване на ул. „Първа“ от ОК 153 до ОК 165, ул. „Девета“ от ОК 66 до ПТ 52 и ул. „Десета“ от ОК 64 до ОК 1 и корекция на дерето от ПТ К1 /край регулация на селото/ до ПТ К13, с. Долище, Община Аксаково“. Строежът е III – та категория на основание чл.6, ал.1,б. „а“, т.2 от Наредба №1 за номенклатурата на видовете строежи. Изпълнение на СМР за възстановяване на ул. 1-ва, ул. 9-та и ул. 10-та до ул. 3-та и корекция на дерето преди включването му в ул. 10-та. Разрушенията са предизвикани от поройни дъждове и наводнение. Участъците на изградената пътна настилка и тротоари са по ул. 1-ва от ОТ 153 до ОК 165, ул. 9-та от ОК 66 до ПТ 52 и ул. 10-та от ОК 64 до ОК1. В участъците – ул. 1-ва от ОТ 153 до ОК 142 и ул. 9-та от ОК 66 до ПТ 52 е изпълнена подмяна на бетоновите бордюри, изкърпване на асфалтовата настилка, технологично фрезование за изравняване и полагане на един пласт плътен асфалтобетон със средна дебелина 5 см. В участъците – ул. 1-ва от ПТ 11 до ОК 165 и ул. 10-та от ОК 64 до ОК 1 е изградена нова пътна конструкция с бетоново покритие, бетонови бордюри и тротоари с бетоново покритие. Отводняването на уличните и тротоарни площи е повърхностно с помощта на надлъжните и напречни наклони, като дъждовните води се довеждат до коригираното корито на р. Батова. Изградени са два плочести водостока с отвор 2,00 м. при пресичане на канала с ул. 1-ва на ПТ 65 и с ул. 9-та на ПТ 46. Договор № 227/15.05.2015 г.; Разрешение за ползване № СТ-05/83/13.02.2018 г. Удостоверение за добро изпълнение №2600-294/04.04.2018 г. Дължина на ул. „Първа“ - 0,675 км, широчина на пътното платно 2х3,50м; Дължина на ул. „Девета“ - 0,406 км, широчина на пътното платно 2х3,50м; Дължина на ул. „Десета“ - 0,558 км, широчина на пътното платно 2х3,50м.“ Периодът на изпълнение на услугата е 15.05.2015 г. – 13.02.2018 г.

2) „Строителен надзор на обект „Реконструкция и рехабилитация на общински пътища: - SHU 1006 /гр. В. Преслав - Промислена зона – кв. Кирково – SHU 1004/ и-SHU 1008 /I-74 – гр. В. Преслав - Промислена зона – I-7/ и съоръженията и принадлежностите към тях“ / https://www.profilnakupuvacha.com/index.php?r=build/view_providerpage&n=1689,12243&page=3; [https://www.aop.bg/v71_pp.php?mode=view2&id=9073888#/.](https://www.aop.bg/v71_pp.php?mode=view2&id=9073888#/) За обектите са съставени окончателни доклади от 23.02.2019 г. Категорията на обектите е трета, следователно и по аргумент от чл.137, ал.1, т.3 от ЗУТ, касае за общински пътища, III или IV клас. Периодът на изпълнение на услугата е 12.06.2018 г. – 23.02.2019 г.

Комисията взе единодушно решение, че „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, гр. Шумен /чрез изпълнена услуга под номер две/ отговаря на изискването за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата за Обособена позиция № 4.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.2 от еЕЕДОП на „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, гр. Шумен е посочено, че за изпълнение на услугите разполага с правоспособен персонал от квалифицирани експерти с определена професионална компетентност, както и с експерт координатор по безопасност и здраве.

Предложени са експерти по следните части както следва:

- Геодезия и специалностите, въз основа на които се придобива квалификация в областта на геодезията;

- Транспортно строителство;

- Водоснабдяване и канализация

След цялостно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, гр. Шумен за обособена позиция № 4, комисията констатира, че участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критерии за подбор и че следва да бъде разгледано техническото му предложение.

2. След разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на **ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ - ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ", гр.София**, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи следното:

ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ - ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ", гр.София е приложило документ по чл. 37, ал. 4 от ППЗОП, а именно заверено копие на договор за Консорциум от 04.09.2013 г. между „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, гр. София и „Лайф Енерджи“ ООД, гр. София и Анекс № 389 към същия от 03.06.2020 г. В представения анекс са разписани правата и задълженията на участниците в обединението и е направено разпределение на отговорността между членовете на обединението. В т.4 от анекса са посочени дейностите, които ще изпълнява всеки член, както следва:

1) „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, гр. София – Ръководство и Координация на изпълнението на обществената поръчка; техническо обезпечаване на изпълнението на обществената поръчка с

компютърна техника и транспорт; техническо обезпечаване на изпълнението на обществената поръчка с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката;

2) „Лайф Енерджи“ ООД, гр. София – Изготвяне на доклад за оценка на съответствието и Упражняване на строителен надзор.

Правата и задълженията на участниците в обединението за конкретната поръчка са разписани в раздел трети от Анекс № 389 към договора за обединение. Определен е партньор, който да представлява обединението за целите на обществената поръчка - „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, гр. София. В чл.20 от анекса е уговорена солидарна отговорност на участниците в обединението при изпълнение на поръчката.

Представени са единен европейски документ на електронен носител (еЕЕДОП) за самото обединение, както и за всеки негов член, както следва: „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, гр. София и „Лайф Енерджи“ ООД, гр. София.

Комисията пристъпи към разглеждане на еЕЕДОП, представен от ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ - ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ", гр.София:

еЕЕДОП на ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ - ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ", гр.София е подписан от представляващото го лице, съгласно представения договор за обединение.

В Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти, ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ - ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ", гр.София е направило отметка, че при изпълнение на поръчката няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, поставени от Възложителя. В раздел Г: Информация за подизпълнители, ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ - ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ", гр.София е направило отметка „не“ по отношение възлагането на дейности от предмета на поръчката на подизпълнители.

еЕЕДОП на ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ - ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ", гр.София е попълнен и в част IV Критерии за подбор, раздел А „Годност“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, раздел В – Технически и професионални способности и раздел Г, но с данни за самите членове на обединението и поради тази причина не следва да бъдат попълвани.

По аргумент от чл.67, ал.6 от ЗОП и предвид факта, че не са налице обстоятелства, относими към обединението, които да бъдат вписани в еЕЕДОП, последният не е необходимо да бъде представян. Данните за обединението – адрес за кореспонденция, представляващ и т.н. са видни от договора за учредяване на обединение, анекса към същия, както и от публично достъпната информация в регистър Булстат.

Комисията пристъпи към разглеждане на представения от „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, гр. София, еЕЕДОП.

еЕЕДОП на „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, гр. София е подписан от лицата по чл. 147, ал. 1 от Търговския закон.

Предвид посоченото в еЕЕДОП на „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, гр. София, а именно, че за участника не е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, документи за доказване на предприетите мерки за надеждност не са необходими и респективно не са приложени.

Комисията констатира, че в част IV „Критерии за подбор“, раздел А – Годност, т.1 от еЕЕДОП на „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, гр. София е посочено, че дружеството притежава „Удостоверение N: РК-0311/24.09.2019г. на ДНСК за вписване на „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД в регистъра по чл.166, ал.2 от ЗУТ, валидно до 24.09.2024г.“

[/https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/RegDetails.aspx?x7E5DrYLWRvdMuSL6oF2YJ4%2bpmMMQvLN/](https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/RegDetails.aspx?x7E5DrYLWRvdMuSL6oF2YJ4%2bpmMMQvLN/).

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП на „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, гр. София, е представена информация, че дружеството разполага със *Застрахователна полица N:1914013170000831658 на ЗАД“Армеец“ валидна от 29.12.2019г. до 28.12.2020г. – за упражняване на строителен надзор, на „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД 300 000 лв. - Застрахователна полица N:1914013170000831657, издадена от ЗАД“Армеец“ на "Мултиплекс инженеринг"ЕООД, валидна от 29.12.2019г. до 28.12.2020г. – за извършване на оценка на съответствие на инвестиционни проекти*”.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.16 от еЕЕДОП на „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, гр.София е посочено, че дружеството е изпълнило дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, както следва:

1) „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на: „Благоустрояване на улична мрежа на с. Змеица, община Доспат“ – I етап: Благоустрояване на ул. „Панорама“ от ОТ 24-57-80-103-119-286 до ОТ 289 /1/; ул. „Синчец“ от ОТ 320-322-325 до ОТ 261 /4/ и ул. „Рожен“ от ОТ 251 до ОТ 25 /5/“ Благоустрояване на улична мрежа на с. Късак, община Доспат“ – I етап: Благоустрояване на улица от ОТ 30-68-71 /2/; улица от ОТ 92-84-79 /5/; главна улица от площада към с. Барутин до последна жилищна сграда ОТ 155-151 /9/; улица от ОТ 111-132-148 /10/; улица от ОТ 100-98-134-133-144-147 /11/;улица от ОТ 131-134 /12/; улица от ОТ 128-122-126/17/Благоустрояване на улична мрежа на гр. Доспат, община Доспат Благоустрояване на улична мрежа на с. Бръщен, община Доспат“ – I етап

Благоустрояване на улична мрежа на с. Любча, община Доспат" – I етап Благоустрояване на улична мрежа на с.Црънча, община Доспат, представляващо извършване на основен ремонт на гореизброените улици; Въведени в експлоатация с Удостоверения N:10, N:11 и 12 от 25.10.2017г. на Главния архитект на община Доспат, и Удостоверения N:13, N:14 и 15 от 31.10.2017г. на Главния архитект на община Доспат, включва улици V и VI клас". Периодът на изпълнение на услугата е 17.08.2017 г. – 25.10.2017 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на еЕЕДОП, представен от „Лайф Енерджи“ ООД, гр. София:

еЕЕДОП на „Лайф Енерджи“ ООД, гр. София е подписан от лицата по чл. 141, ал.2 от Търговския закон.

В Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти „Лайф Енерджи“ ООД, гр. София е направило отметка, че при изпълнение на поръчката няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, поставени от Възложителя. В раздел Г: Информация за подизпълнители, „Лайф Енерджи“ ООД, гр. София е направило отметка „не“ по отношение възлагането на дейности от предмета на поръчката на подизпълнители.

Предвид посоченото в еЕЕДОП на „Лайф Енерджи“ ООД, гр. София, а именно, че за участника не е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, документи за доказване на предприетите мерки за надеждност не са необходими и респективно не са приложени.

Комисията констатира, че в част IV „Критерии за подбор“, раздел А – Годност, т.1 от еЕЕДОП на „Лайф Енерджи“ ООД, гр. София е посочено, че дружеството притежава „Удостоверение N:PK-0795/15.01.2019г. на ДНСК за вписване на „Лайф Енерджи“ООД в регистъра по чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ, валидно до 15.01.2024г. <http://www.dnsk.mrrb.government.bg/> Удостоверение за вписване в публичен регистър N:00419/22.06.2015г. на „Лайф Енерджи“ООД, издадено от АУЕР, валидно до 22.06.2020г. <http://www.seea.government.bg/bg/registers/p-ublic-register/registered-23-1/>.

С оглед разпоредба на чл.59, ал.6 от ЗОП и съобразно разпределението на дейностите между „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, гр. София и „Лайф Енерджи“ ООД, гр. София, комисията взе единодушно решение, че ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ - ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ", гр.София отговаря на изискването на Възложителя за Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност.

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП на Лайф Енерджи“ ООД, гр.София, е представена информация, че дружеството разполага със „Застрахователна полица N:2014013170000831663/08.01.2020г. на ЗАД"Армеец", валидна от 21.03.2020г. до 20.03.2021г. – за оценка на съответствие на инвестиционни проекти и Застрахователна полица N:2014013170000831636/08.01.2020г. на ЗАД"Армеец" валидна от 18.01.2020г. до 17.01.2021г. – за упражняване на строителен надзор“.

С оглед разпоредбата на чл.59, ал.6 от ЗОП, комисията взе единодушно решение, че ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ - ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ", гр.София отговаря на изискването на Възложителя за Икономическо и финансово състояние.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.16 от еЕЕДОП на „Лайф Енерджи“ООД е посочено, че дружеството е изпълнило дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, както следва:

1) „Упражняване на строителен надзор на строеж "Квартал „Кулата" и „Крайречен", гр.Казанлък, подобект Квартал „Крайречен" – Етапно, Първи етап: „Асфалтиране и трайни настилки на улица „Орфей" – ПИ с идентификатор 35167.503.5031 по КККР на гр. Казанлък“, представляващ реконструкция и рехабилитация на улицата, както и изграждане на подпорна стена, въведен в експлоатация с Удостоверение N: УВЕ-96/30.10.2019г. на Главния архитект на община Казанлък, VI клас". Периодът на изпълнение на услугата е 05.07.2019 г. – 30.10.2019 г.

С оглед разпоредба на чл.59, ал.6 от ЗОП и съобразно разпределението на дейностите между „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, гр. София и „Лайф Енерджи“ ООД, гр. София, комисията взе единодушно решение, че ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ - ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ", гр.София отговаря на изискването на Възложителя за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата за Обособена позиция № 4 /услуга, изпълнена от „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, гр.София/.

Съгласно изискванията на Възложителя за Обособена позиция № 4 Участникът следва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, а именно упражняване на строителен надзор на изграждане и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на общински пътища или улици минимум IV клас. Декларираните от членовете на обединението услуги са съответно V и VI клас. В този смисъл участникът следва да представи доказателства за изпълнена услуга с предмет упражняване на строителен надзор на изграждане и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на общински пътища или улици минимум IV клас.

Видно от Допълнителните документи с вх. № 2801-14587 от 08.07.2020 г. от ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ - ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ", гр.София, представени за обособена позиция №3, „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, гр. София, е изпълнило Договор с предмет „Извършване на консултантска услуга за осъществяване на строителен надзор по време на строителството на обект „Кръгово кръстовище на бул. „Ломско шосе“ и ул. „Полето“ в поземлен имот 052011 в регулацията на гр.Костинброд“ с изпълнител „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, гр. София, Разрешение за ползване № СТ-05-142/24.02.2020 г. и Протокол /Образец 16/. Видно от приложените документи се касае за улица втори клас.

Комисията взе единодушно решение, че ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ - ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ", гр.София отговаря на изискването за изпълнение дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата за Обособена позиция № 4.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.2 от еЕЕДОП на „Лайф Енерджи“ ООД, гр. София е посочено, че за изпълнение на услугите разполага с правоспособен персонал от квалифицирани експерти с определена професионална компетентност, както и с експерт координатор по безопасност и здраве.

Предложени са експерти по следните части както следва:

- Геодезия и специалностите, въз основа на които се придобива квалификация в областта на геодезията;

- Пътно строителство;

- Водоснабдяване и канализация

С оглед разпоредба на чл.59, ал.6 от ЗОП, комисията взе единодушно решение, че ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ - ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ", гр.София отговаря на изискването на Възложителя да разполага с екип, който ще упражнява строителен надзор, в съответствие с Наредба № РД-02-20-25 от 3 декември 2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор.

След цялостно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ - ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ", гр.София за обособена позиция № 4, комисията констатира, че участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критерии за подбор и че следва да бъде разгледано техническото му предложение.

3. След разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на **"Т7 КОНСУЛТ" ЕООД, гр.Пловдив** за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи следното:

Представен е единен европейски документ на електронен носител (еЕЕДОП) за "Т7 КОНСУЛТ" ЕООД, гр.Пловдив.

Комисията пристъпи към разглеждане на еЕЕДОП, представен от "Т7 КОНСУЛТ" ЕООД, гр.Пловдив:

еЕЕДОП на "Т7 КОНСУЛТ" ЕООД, гр.Пловдив, е подписан от лицата по чл. 147, ал. 1 от Търговския закон.

В Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти "Т7 КОНСУЛТ" ЕООД е направило отметка, че при изпълнение на поръчката няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, поставени от Възложителя. В раздел Г: Информация за подизпълнители, "Т7 КОНСУЛТ" ЕООД, гр.Пловдив, е направило отметка „не“ по отношение възлагането на дейности от предмета на поръчката на подизпълнители.

Предвид посоченото в еЕЕДОП на "Т7 КОНСУЛТ" ЕООД, гр.Пловдив, а именно, че за участника не е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, документи за доказване на предприетите мерки за надеждност не са необходими и респективно не са приложени.

Комисията констатира, че в част IV „Критерии за подбор“, раздел А – Годност, т.1 от еЕЕДОП на "Т7 КОНСУЛТ" ЕООД, е посочено, че дружеството притежава „Удостоверение № РК-0025/03.04.2018г. за извършване на дейностите по чл.16б, ал.1, т.1 от ЗУТ, издаден от МРРБ – ДНСК, валиден до 03.04.2023г.“.

[/https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/RegDetails.aspx?KNdCDXS0dP8pu1mpKDywwBiiuoiNg3IW/](https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/RegDetails.aspx?KNdCDXS0dP8pu1mpKDywwBiiuoiNg3IW/).

Комисията взе единодушно решение, че "Т7 КОНСУЛТ" ЕООД, гр.Пловдив отговаря на поставените изисквания за годност.

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП на "Т7 КОНСУЛТ" ЕООД, гр.Пловдив, е представена информация, че дружеството разполага със ЗП№1926813170000684987/02.09.2019г., валидна до 09.09.2020г.при ЗАД Армеец - за всички обекти по чл.171 от ЗУТ; - Лимит на отговорност 300 000лв.; Дейност, предмет на застраховката: Консултант, извършващ строит. надзор".

Комисията взе единодушно решение, че "Т7 КОНСУЛТ" ЕООД, гр.Пловдив отговаря на поставените изисквания за икономическо и финансово състояние.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.16 от еЕЕДОП на "Т7 КОНСУЛТ" ЕООД, гр.Пловдив е посочено, че дружеството е изпълнило дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, както следва:

1) „Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на обект: "Отклонение от PAZ 1062 /BLG 1350, п.к. II- 84 – Аврамово/ - Рохлева – Биркова – Кръстава - /III – 843 за с. Кандьови в общ. Велинград". Периодът на изпълнение на услугата е 28.02.2019 г. – 15.01.2020 г. За обекта е издадено РП №ДК-07-ПЗ 2/15.01.2020 г. / <https://platform.negometrix.com/DocumentViewer/DocumentViewer.aspx?documentGuid=6fab4ede-5150-4cc6-bffb-49cf4119287c/>. Категорията на обекта е трета, следователно и по аргумент от чл.137, ал.1, т.3 от ЗУТ, касае за общински път, III или IV клас. Периодът на изпълнение на услугата е 12.06.2018 г. – 23.02.2019 г

Комисията взе единодушно решение, че "Т7 КОНСУЛТ" ЕООД, гр.Пловдив отговаря на изискването за изпълнение дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата за Обособена позиция № 4.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.2 от еЕЕДОП на "Т7 КОНСУЛТ" ЕООД, гр.Пловдив е посочено, че за изпълнение на услугите разполага с правоспособен персонал от квалифицирани експерти с определена професионална компетентност, както и с експерт координатор по безопасност и здраве.

Предложени са експерти по следните части както следва:

- Геодезия и специалностите, въз основа на които се придобива квалификация в областта на геодезията;

- Пътно строителство;

- Водоснабдяване и канализация.

След цялостно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на "Т7 КОНСУЛТ" ЕООД, гр.Пловдив за обособена позиция № 4, комисията констатира, че участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критерии за подбор и че следва да бъде разгледано техническото му предложение.

4. След разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на **„ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, гр.София** за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи следното:

Представен е единен европейски документ на електронен носител (еЕЕДОП) за „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, гр.София.

Комисията пристъпи към разглеждане на еЕЕДОП, представен от „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, гр.София:

еЕЕДОП на „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, гр.София, е подписан от лицата по чл. 141, ал. 2 от Търговския закон.

В Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, гр.София е направило отметка, че при изпълнение на поръчката няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, поставени от Възложителя. В раздел Г: Информация за подизпълнители, „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, гр.София, е направило отметка „не“ по отношение възлагането на дейности от предмета на поръчката на подизпълнители.

Предвид посоченото в еЕЕДОП на „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, гр.София, а именно, че за участника не е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, документи за доказване на предприетите мерки за надеждност не са необходими и респективно не са приложени.

Комисията констатира, че в част IV „Критерии за подбор“, раздел А – Годност, т.1 от еЕЕДОП на „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, гр.София, е посочено, че дружеството притежава „Удостоверение №РК – 0596/12./04.2014г. издадено на основание чл. 166, ал.2 от ЗУТ за извършване на дейности по чл. 166,ал.1, т.1 от ЗУТ оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, издадено от началника на ДНСК. Срок на валидност до: 12.04.2021]“. /<https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/RegDetails.aspx?x7E5DrYLWRu48wnIf2HmVg3hgQagtzDI/>.

Комисията взе единодушно решение, че „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, гр.София отговаря на поставените изисквания за годност.

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП на „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, гр.София, е представена информация, че дружеството разполага със „Застрахователна полица „Професионална отговорност в Проектирането и строителството“ КОНСУЛТАНТ за упражняване на стр. надзор и оценка на съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите издадена от ЗАД „Асет Иншурънс“ АД , Застрахователна полица №

7262010000627 от 19.05.2020. Застраховката е валидна от 8.05.2020г. до 27.05.2021г. Лимит на отговорност са както следва: • 150 000,00лв.за всяко събитие и • 300 000,00 лв. В агрегат за срока на застраховката".

Комисията взе единодушно решение, че „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, гр.София отговаря на поставените изисквания за икономическо и финансово състояние.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.16 от еЕЕДОП на „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, гр.София е посочено, че дружеството е изпълнило дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, както следва:

1) „КОНСТАТИВЕН АКТ ЗА УСТАНОВЯВАНЕ ГОДНОСТТА ЗА ПРИЕМАНЕ НА СТРОЕЖА Строеж: „Реконструкция на общински път PDV 1325 /III-866 /Стамболийски - Триводици - граница Община Стамболийски - Пазарджик. Участък I - Стамболийски - Триводици от км.0+000 до км.3+855. Участък II - Триводици - граница Община Стамболийски - Пазарджик от км.0+000 до км.0+685“ КОНСУЛТАНТА (СТРОИТЕЛНИЯ НАДЗОР): „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД по Договор № 13/07.02.2019г., за упражняване на независим строителен надзор“. Периодът на изпълнение на услугата е 07.02.2019 г. – 09.03.2020 г. За обекта е издадено РП №ДК-07-ПЗ 2/15.01.2020 г. / <http://profil.stamboliyskimunicipality.bg/?cat=71/>. Категорията на обекта е първа, следователно и по аргумент от чл.137, ал.1, т.1 от ЗУТ, касае за общински път, I или II клас.

Комисията взе единодушно решение, че „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, гр.София отговаря на изискването за изпълнение дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата за Обособена позиция № 4.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.2 от еЕЕДОП на „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, гр.София е посочено, че за изпълнение на услугите разполага с правоспособен персонал от квалифицирани експерти с определена професионална компетентност, както и с експерт координатор по безопасност и здраве.

Предложени са експерти по следните части както следва:

- Геодезия и специалностите, въз основа на които се придобива квалификация в областта на геодезията;

- Транспортно строителство;

- Водоснабдяване и канализация.

След цялостно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, гр.София за обособена позиция № 4, комисията констатира, че участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критерии за подбор и че следва да бъде разгледано техническото му предложение.

5. След разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на **"ХЕБРОС КОНСУЛТ" ЕООД, гр.Пловдив** за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи следното:

Представен е единен европейски документ на електронен носител (еЕЕДОП) за "ХЕБРОС КОНСУЛТ" ЕООД, гр.Пловдив.

Комисията пристъпи към разглеждане на еЕЕДОП, представен от "ХЕБРОС КОНСУЛТ" ЕООД, гр.Пловдив:

еЕЕДОП на "ХЕБРОС КОНСУЛТ" ЕООД, гр.Пловдив, е подписан от лицата по чл. 147, ал. 1 от Търговския закон.

В Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти "ХЕБРОС КОНСУЛТ" ЕООД гр.Пловдив, е направило отметка, че при изпълнение на поръчката няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, поставени от Възложителя. В раздел Г: Информация за подизпълнители, "ХЕБРОС КОНСУЛТ" ЕООД, гр.Пловдив, е направило отметка „не“ по отношение възлагането на дейности от предмета на поръчката на подизпълнители.

Предвид посоченото в еЕЕДОП на "ХЕБРОС КОНСУЛТ" ЕООД, гр.Пловдив, а именно, че за участника не е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, документи за доказване на предприетите мерки за надеждност не са необходими и респективно не са приложени.

Комисията констатира, че в част IV „Критерии за подбор“, раздел А – Годност, т.1 от еЕЕДОП на "ХЕБРОС КОНСУЛТ" ЕООД, е посочено, че дружеството притежава „Удостоверение по чл.166 , ал.1 , т.1 от ЗУТ № РК-0551 / 18.12.2015 г., издадено от ДНСК за изготвяне оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор за строежи от Първа до Пета категория“. / <https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/RegDetails.aspx?x7E5DrYLWRsgl%2b6uAtdtCxdY%2fSGjcy4H/>.

Комисията взе единодушно решение, че "ХЕБРОС КОНСУЛТ" ЕООД, гр.Пловдив отговаря на поставените изисквания за годност.

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП на "ХЕБРОС КОНСУЛТ" ЕООД, гр.Пловдив, е представена информация, че дружеството разполага със *Застрахователна полица № 41000100004452 за сума в размер на 300 000 лв. , покриваща риск "професионална отговорност" за строежи от Първа категория и срок на валидност до 02.01.2021 год. , издадена от Евроинс АД*".

Комисията взе единодушно решение, че "ХЕБРОС КОНСУЛТ" ЕООД, гр.Пловдив отговаря на поставените изисквания за икономическо и финансово състояние.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.16 от еЕЕДОП на "ХЕБРОС КОНСУЛТ" ЕООД, гр.Пловдив е посочено, че дружеството е изпълнило дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, както следва:

1) „Строителен надзор на строеж: "Пътна връзка - кръстовище с републикански път II-64 "Карлово - Пловдив " при км 49+766 - ляво , забавителен щюз и локално платно, намиращи се в обслужващата зона на републиканския път" - републикански път Втори клас, строеж Втора група, Първа категория. Периодът на изпълнение на услугата е 11.10.2018 г. – 29.01.2020 г

Комисията взе единодушно решение, че "ХЕБРОС КОНСУЛТ" ЕООД, гр.Пловдив отговаря на изискването за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата за Обособена позиция № 4.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.2 от еЕЕДОП на "ХЕБРОС КОНСУЛТ" ЕООД, гр.Пловдив е посочено, че за изпълнение на услугите разполага с правоспособен персонал от квалифицирани експерти с определена професионална компетентност, както и с експерт координатор по безопасност и здраве.

Предложени са експерти по следните части както следва:

- Геодезия и специалностите, въз основа на които се придобива квалификация в областта на геодезията;

- Пътно строителство;

- Водоснабдяване и канализация

6. След разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на **„ПЕШЕВ“ ЕООД, гр. Пловдив**, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи следното:

Представен е единен европейски документ на електронен носител (еЕЕДОП) за „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив.

Комисията пристъпи към разглеждане на представения от „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив, еЕЕДОП. еЕЕДОП на „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив е подписан от лицата по чл. 147, ал.1 от Търговския закон.

В Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив е направило отметка, че при изпълнение на поръчката няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, поставени от Възложителя. В раздел Г: Информация за подизпълнители, „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив е направило отметка „не“ по отношение възлагането на дейности от предмета на поръчката на подизпълнители.

Предвид посоченото в еЕЕДОП на „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив, а именно, че за участника не е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, документи за доказване на предприетите мерки за надеждност не са необходими и респективно не са приложени.

Комисията констатира, че в част IV „Критерии за подбор“, раздел А – Годност, т.1 от еЕЕДОП на „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив, е посочено, че дружеството притежава „Удостоверение № РК-0323/03.10.2019г.

от ДНСК

/https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/RegDetails.aspx?x7E5DrYLWRtI%2fQfVEztCIMMMIscinpVM/.

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП на „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив, е представена информация, че дружеството разполага със Застрахователни полици, както следва: „Застрахователна полица №0000831117, изд. на 20.01.2020г. вал. До 19.01.2021г. Покритие за строежи от Първа категория, 300 000.00 лв лимит за оценка за съответствие на проекти и 300 000.00 лв лимит за строителен надзор, издадена на „Пешев“ ЕООД”.

Комисията взе единодушно решение, че „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив, отговаря на поставените изисквания на Възложителя за икономическо и финансово състояние.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.16 от еЕЕДОП на „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив е посочено, че дружеството е изпълнило дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, както следва:

1) „Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на Строителен надзор за обект: Транспортна връзка на нов общински път по общински път № 65059/стар №00824/ в м. „Окол“, земл. гр. Драгоман с ЕКАТТЕ 23409, община Драгоман с републикански път I-8 /Калотина-СОП/ от км 15+000 до 14+640, ляво, Област Софийска“. Периодът на изпълнение на услугата е 20.12.2017 г. – 08.04.2019 г. Липсва информация за класа на пътищата и приключване изпълнението на услугата. Комисията извърши проверка на изложените обстоятелства. Съгласно регистъра на техническите паспорти на община Драгоман http://www.obshtinadragoman.com/index.php?option=com_content&view=article&id=4076:2020-02-11-08-50-12&catid=107:2016-06-17-06-59-46&Itemid=138/ и установи, че обектът е пета категория. Съгласно чл.137, ал.1, т.5 от ЗУТ, пета категория са: жилищни и смесени сгради с ниско застрояване, вилни сгради, сгради и съоръжения за обществено обслужване с разгъната застроена площ до 1000 кв.м или с капацитет до 100 места за посетители; производствени сгради, инсталации, съоръжения, прилежаща инфраструктура и други с капацитет до 50 работни места и съоръженията към тях; строежи от допълващото застрояване, извън тези по шеста категория; реконструкции, преустройства, основни ремонти и смяна предназначението на строежите от тази категория; физическа инфраструктура за разполагане на електронни съобщителни мрежи и съоръжения, изградени в урбанизирани територии с ниско застрояване; недвижими културни ценности с категория "ансамблово значение" и "за сведение"; рекултивация на стари, нерегламентирани общински депа за твърди битови и неопасни отпадъци с преустановена експлоатация и с доказано неналичие на сметищен газ и инфилтрат.

От гореизложеното е видно, че „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив не отговаря на поставеното от Възложителя изискване за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата за Обособена позиция № 4.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.2 от еЕЕДОП на „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив е посочено, че за изпълнение на услугите разполага с правоспособен персонал от квалифицирани експерти с определена професионална компетентност, както и с експерт координатор по безопасност и здраве.

Предложени са експерти по следните части както следва:

- Геодезия и специалностите, въз основа на които се придобива квалификация в областта на геодезията;

- Пътно строителство;

- Водоснабдяване и канализация.

Предвид обстоятелството, че „ПЕШЕВ“ ЕООД, гр. Пловдив не отговаря на поставения от Възложителя критерий за подбор за изпълнена дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за обособена позиция № 4, за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата и на основание чл.107, т.1 от ЗОП, участникът следва да бъде предложен за отстраняване от участие за тази обособена позиция.

7. След разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на „ПГМ 28 КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи следното:

Представен е единен европейски документ на електронен носител (еЕЕДОП) за „ПГМ 28 КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас.

Комисията пристъпи към разглеждане на представения от „ПГМ 28 КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас, еЕЕДОП.

еЕЕДОП на „ПГМ 28 КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас е подписан от лицата по чл. 141, ал.2 от Търговския закон.

В Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти „ПГМ 28 КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас е направило отметка, че при изпълнение на поръчката няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, поставени от Възложителя. В раздел Г: Информация за подизпълнители, „ПГМ 28 КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас е направило отметка „не“ по отношение възлагането на дейности от предмета на поръчката на подизпълнители.

Предвид посоченото в еЕЕДОП „ПГМ 28 КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас, а именно, че за участника не е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, документи за доказване на предприетите мерки за надеждност не са необходими и респективно не са приложени.

Комисията констатира, че в част IV „Критерии за подбор“, раздел А – Годност, т.1 от еЕЕДОП на „ПГМ 28 КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас, е посочено, че дружеството притежава „Удостоверение №РК-0777/21.06.2018 год. издадено от ДНСК на основание чл.166, ал.2 от ЗУТ за извършване на дейностите по чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ - извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор. Удостоверението е валидно до 21.06.2023 год.“

/https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/RegDetails.aspx?x7E5DrYLWRs5jmlqX0MOKLQ%2b2C6maA%2bS /.

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП на „ПГМ 28 КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас, е представена информация, че дружеството разполага със Застрахователни полици, както следва: „Застрахователна полица №212219021000165/07.08.2019 год. на „ПГМ 28 КОНСУЛТ“ ООД от „ДЗИ-Общо застраховане“ ЕАД за професионална отговорност на консултанта при упражняване на строителен надзор на обекти от първа категория и всяка по-ниска категория. Застрахователна стойност 1000000лв. Валидност на застраховката до 08.08.2020 год.“.

Комисията взе единодушно решение, че „ПГМ 28 КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас, отговаря на поставените изисквания на Възложителя за икономическо и финансово състояние.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.16 от еЕЕДОП на „ПГМ 28 КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас е посочено, че дружеството е изпълнило дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, както следва:

1) „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на обект "Довеждащ път до „Пилотен център за събиране и съхраняване на опасни битови отпадъци – Созопол по проект „Пилотни модели за екологосъобразно събиране и временно съхранение на опасни битови отпадъци“ по Българо-Швейцарската програма за сътрудничество“. Периодът на изпълнение на услугата е 29.07.2019 г. – 16.09.2019 г. За обекта е издадено Разрешение за ползване №ДК-07-Б-168/24.10.2019 год. /https://www.sozopol.bg/index.php?option=com_content&view=article&id=9319:-q&catid=263:2016-06-16-07-50-06&Itemid=219/.

Комисията взе единодушно решение, че „ПГМ 28 КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас отговаря на изискването за изпълнение дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата за Обособена позиция № 4.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.2 от еЕЕДОП на „ПГМ 28 КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас е посочено, че за изпълнение на услугите разполага с правоспособен персонал от квалифицирани експерти с определена професионална компетентност, както и с експерт координатор по безопасност и здраве.

Предложени са експерти по следните части както следва:

- Геодезия и специалностите, въз основа на които се придобива квалификация в областта на геодезията;

- Транспортно строителство;

- Водоснабдяване и канализация

След цялостно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на „ПГМ 28 КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас за обособена позиция № 4, комисията констатира, че участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критерии за подбор и че следва да бъде разгледано техническото му предложение.

8. След разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на **„СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ - АЛМЕКС“ ЕООД, гр. Ямбол**, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи следното:

Представен е единен европейски документ на електронен носител (еЕЕДОП) за „СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ - АЛМЕКС“ ЕООД, гр. Ямбол.

Комисията пристъпи към разглеждане на еЕЕДОП, представен от „СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ - АЛМЕКС“ ЕООД, гр. Ямбол:

еЕЕДОП на „СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ - АЛМЕКС“ ЕООД, гр. Ямбол, е подписан от лицата по чл. 147, ал. 1 от Търговския закон.

В Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти „СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ - АЛМЕКС“ ЕООД, гр. Ямбол е направило отметка, че при изпълнение на поръчката няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, поставени от Възложителя. В раздел Г: Информация за подизпълнители, „СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ - АЛМЕКС“ ЕООД, гр. Ямбол, е направило отметка „не“ по отношение възлагането на дейности от предмета на поръчката на подизпълнители.

Предвид посоченото в еЕЕДОП на „СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ - АЛМЕКС“ ЕООД, гр. Ямбол, а именно, че за участника не е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП,

документи за доказване на предприетите мерки за надеждност не са необходими и респективно не са приложени.

Комисията констатира, че в част IV „Критерии за подбор“, раздел А – Годност, т.1 от еЕЕДОП на „СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ - АЛМЕКС“ ЕООД, гр. Ямбол, е посочено, че дружеството притежава „Удостоверение № РК-0482/20.05.2020 г. за правото на упражняване на дейностите по чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ на лицата по чл. 166, ал.7 от ЗУТ/
<https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/RegDetails.aspx?x7E5DrYLWRtFhFohOwIUUV1b0g2pz61GR/>.

Комисията взе единодушно решение, че „СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ - АЛМЕКС“ ЕООД, гр. Ямбол отговаря на поставените изисквания за годност.

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП на „СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ - АЛМЕКС“ ЕООД, гр. Ямбол, е представена информация, че дружеството разполага със „Застрахователна полица №1318200570000001 от 27.01.2020 по застраховка Професионална отговорност в проектирането и строителството, с обхват на покритие за дейностите:

1. Оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите за обекти от първа категория и всяка по-ниска категория, съгласно действащото законодателство;

2. Упражняване на строителен надзор на обекти от първа категория и всяка по-ниска категория, съгласно действащото законодателство.Срок на валидност на застраховката: от 27.01.2020 до 26.01.2021 г. (уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа): „Дженерали застраховане“ АД“.

Комисията взе единодушно решение, че „СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ - АЛМЕКС“ ЕООД, гр. Ямбол отговаря на поставените изисквания за икономическо и финансово състояние.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.16 от еЕЕДОП на „СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ - АЛМЕКС“ ЕООД, гр. Ямбол е посочено, че дружеството е изпълнило дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, както следва:

1) „Упражняване на строителен надзор на Рехабилитация и реконструкция на бул. “Христо Ботев” и тротоари и съоръжения и принадлежностите към него на територията на гр. Роман, Община Роман. Периодът на изпълнение на услугата е 02.2019 г. – 12.2019 г. /<https://e-obp.eu/bp/Document/a5509e12-94fd-4a94-88c3-c79cbac5932a/>. Съгласно списъка на републиканските пътища в страната бул. “Христо Ботев” е част от републикански път трети клас.

Комисията взе единодушно решение, че „СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ - АЛМЕКС“ ЕООД, гр. Ямбол отговаря на изискването за изпълнение дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата за Обособена позиция № 4.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.2 от еЕЕДОП на „СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ - АЛМЕКС“ ЕООД, гр. Ямбол е посочено, че за изпълнение на услугите разполага с правоспособен персонал от квалифицирани експерти с определена професионална компетентност, както и с експерт координатор по безопасност и здраве.

Предложени са експерти по следните части както следва:

- Геодезия и специалностите, въз основа на които се придобива квалификация в областта на геодезията;

- Транспортно строителство;

- Водоснабдяване и канализация

След цялостно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на „СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ - АЛМЕКС“ ЕООД, гр. Ямбол за обособена позиция № 4, комисията констатира, че участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критерии за подбор и че следва да бъде разгледано техническото му предложение.

9. След разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на **„В КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. Бургас**, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи следното:

Представен е единен европейски документ на електронен носител (еЕЕДОП) за „В КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. Бургас.

Комисията пристъпи към разглеждане на еЕЕДОП, представен от „В КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. Бургас:

еЕЕДОП на „В КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. Бургас, е подписан от лицата по чл. 147, ал. 1 от Търговския закон.

В Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти „В КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. Бургас е направило отметка, че при изпълнение на поръчката няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, поставени от Възложителя. В раздел Г: Информация за подизпълнители, „В КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. Бургас, е направило отметка „не“ по отношение възлагането на дейности от предмета на поръчката на подизпълнители.

Предвид посоченото в еЕЕДОП на „В КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. Бургас, а именно, че за участника не е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, документи за доказване на предприетите мерки за надеждност не са необходими и респективно не са приложени.

Комисията констатира, че в част IV „Критерии за подбор“, раздел А – Годност, т.1 от еЕЕДОП на „В КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. Бургас, е посочено, че дружеството притежава „Удостоверение № РК-0076 / 08.11.2018 г. на „В Консулт проект“ ЕООД за извършване на дейностите по чл. 166, ал. 1 т.1 от ЗУТ - оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, със срок на валидност до: 08.11.2023 г., издадено от ДНСК; неразделна част от което е заверен списък на екипа от правоспособни физически лица от различните специалности, чрез които сеупражнява дейността / <https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/RegDetails.aspx?KNdCDXS0dP%2b2DVL4rZAfkAOWusFtO53k/>.

Комисията взе единодушно решение, че „В КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. Бургас отговаря на поставените изисквания за годност.

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП на „В КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. Бургас, е представена информация, че дружеството разполага със „Застрахователна полица №19182P30006 за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ и клауза „Професионална отговорност на консултант и лице, упражняващо строителен надзор“ с общ лимит на отговорност: като консултант (извършване на оценка за съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите - за строежи трета категория) до 100000 лв. за всички събития и като консултант, извършващ строителен надзор (за упражняване на строителен надзор за строежи трета категория) до 100000 лв. за всички събития, валидна до 12.09.2020 г. ”.

Комисията взе единодушно решение, че „В КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. Бургас отговаря на поставените изисквания за икономическо и финансово състояние.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.16 от еЕЕДОП на „В КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. Бургас е посочено, че дружеството е изпълнило дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, както следва:

1) „Изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти с основните изисквания към строежа и упражняване на строителен надзор по време на строителството за обект: „Реконструкция на съществуваща пътна връзка от път BGS2127 до пешеходна алея към плажната ивица, местност „Кладери“, част от ПИ 27454.23.68 в землище на с. Емона, Община Несебър“. Периодът на изпълнение на услугата е 04.04.2019 г. – 17.07.2019 г. Липсва информация за класа на пътя и приключване изпълнението на услугата, както в еЕЕДОП, така и в публични регистри.

От допълнителните документи с вх. № 2801-14869 от 13.07.2020 г., представени за обособена позиция № 6, от „В КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. Бургас е видно, че категорията на обекта, посочен в услуга под номер едно е трета, следователно и по аргумент от чл.137, ал.1, т.3 от ЗУТ, се касае за общински пътища, III или IV клас.

Комисията взе единодушно решение, че „В КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. Бургас /чрез изпълнена услуга под номер две/ отговаря на изискването за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата за Обособена позиция № 4.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.2 от еЕЕДОП на „В КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. Бургас е посочено, че за изпълнение на услугите разполага с правоспособен персонал от квалифицирани експерти с определена професионална компетентност, както и с експерт координатор по безопасност и здраве.

Предложени са експерти по следните части както следва:

- Геодезия и специалностите, въз основа на които се придобива квалификация в областта на геодезията;

- Транспортно строителство;
- Водоснабдяване и канализация

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците за Обособена позиция № 4, които отговарят на критериите за подбор.

I. След разглеждане на техническото предложение на „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, гр. Шумен, комисията установи следното:

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения от Възложителя образец № 2.2, в което са предложени:

1. Срок за упражняване на строителен надзор – от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2), до подписването на Констативен акт (обр. 15) за установяване годността за приемане на строежа (без забележки) и завършва с издаване на Разрешение за ползване на обекта.

2. Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за издаване на Разрешение за ползване, включително актуализация на технически паспорт, съгласно Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите - 10 (десет) работни дни работни дни.

3. Срок за отстраняване на пропуски, забележки и коментари по предадената документация – 5 (пет) работни дни, считано от получаване на писмо с описаните пропуски, забележки и коментари.

Комисията взе единодушно решение, че техническото предложение на **„ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, гр. Шумен** отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснат до етап отваряне на ценовите предложения за Обособена позиция № 4: „Упражняване на строителен надзор на обект „Изграждане на кръгово кръстовище на ул. „Милин камък“ и ул. „Търговска“.

II. След разглеждане на техническото предложение на ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ - ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ", гр.София, комисията установи следното:

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения от Възложителя образец № 2.2, в което са предложени:

1. Срок за упражняване на строителен надзор – от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2), до подписването на Констативен акт (обр. 15) за установяване годността за приемане на строежа (без забележки) и завършва с издаване на Разрешение за ползване на обекта.

2. Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за издаване на Разрешение за ползване, включително актуализация на технически паспорт, съгласно Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите - 10 (десет) работни дни.

3. Срок за отстраняване на пропуски, забележки и коментари по предадената документация – 5 дни, считано от получаване на писмо с описаните пропуски, забележки и коментари.

Комисията взе единодушно решение, че техническото предложение на **ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ - ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ", гр.София,** отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснат до етап отваряне на ценовите предложения за Обособена позиция № 4: „Упражняване на строителен надзор на обект „Изграждане на кръгово кръстовище на ул. „Милин камък“ и ул. „Търговска“.

III. След разглеждане на техническото предложение на „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, гр.София, комисията установи следното:

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения от Възложителя образец № 2.2, в което са предложени:

1. Срок за упражняване на строителен надзор – от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2), до подписването на Констативен акт (обр. 15) за установяване годността за приемане на строежа (без забележки) и завършва с издаване на Разрешение за ползване на обекта.

2. Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за издаване на Разрешение за ползване, включително актуализация на технически паспорт, съгласно Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите - 10 (десет) работни дни работни дни.

3. Срок за отстраняване на пропуски, забележки и коментари по предадената документация –5 (пет) работни дни, считано от получаване на писмо с описаните пропуски, забележки и коментари.

Комисията взе единодушно решение, че техническото предложение на **„ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, гр.София** отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснат до етап отваряне на ценовите предложения за Обособена позиция № 4: „Упражняване на строителен надзор на обект „Изграждане на кръгово кръстовище на ул. „Милин камък“ и ул. „Търговска“.

IV. След разглеждане на техническото предложение на "Т7 КОНСУЛТ" ЕООД, гр.Пловдив, комисията установи следното:

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения от Възложителя образец № 2.2, в което са предложени:

1. Срок за упражняване на строителен надзор – от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2), до подписването на Констативен акт (обр. 15) за установяване годността за приемане на строежа (без забележки) и завършва с издаване на Разрешение за ползване на обекта.

2. Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за издаване на Разрешение за ползване, включително актуализация на технически паспорт, съгласно Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите - 10 (десет) работни дни.

3. Срок за отстраняване на пропуски, забележки и коментари по предадената документация – 5 работни дни, считано от получаване на писмо с описаните пропуски, забележки и коментари.

Комисията взе единодушно решение, че техническото предложение на **„Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, гр.Пловдив** отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснат до етап отваряне на ценовите предложения за Обособена позиция № 4: „Упражняване на строителен надзор на обект „Изграждане на кръгово кръстовище на ул. „Милин камък“ и ул. „Търговска“.

V. След разглеждане на техническото предложение на **"ХЕБРОС КОНСУЛТ" ЕООД, гр.Пловдив**, комисията установи следното:

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения от Възложителя образец № 2.2, в което са предложени:

1. Срок за упражняване на строителен надзор – от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2), до подписването на Констативен акт (обр. 15) за установяване годността за приемане на строежа (без забележки) и завършва с издаване на Разрешение за ползване на обекта.

2. Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за издаване на Разрешение за ползване, включително актуализация на технически паспорт, съгласно Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите - 9 (девет) работни дни.

3. Срок за отстраняване на пропуски, забележки и коментари по предадената документация – 4 (четири) работни дни, считано от получаване на писмо с описаните пропуски, забележки и коментари.

Комисията взе единодушно решение, че техническото предложение на **"ХЕБРОС КОНСУЛТ" ЕООД, гр.Пловдив** отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснат до етап отваряне на ценовите предложения за Обособена позиция № 4: „Упражняване на строителен надзор на обект „Изграждане на кръгово кръстовище на ул. „Милин камък“ и ул. „Търговска“.

VI. След разглеждане на техническото предложение на **„ПГМ 28 КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас**, комисията установи следното:

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения от Възложителя образец № 2.2, в което са предложени:

1. Срок за упражняване на строителен надзор – от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2), до подписването на Констативен акт (обр. 15) за установяване годността за приемане на строежа (без забележки) и завършва с издаване на Разрешение за ползване на обекта.

2. Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за издаване на Разрешение за ползване, включително актуализация на технически паспорт, съгласно Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите - 10 (десет) работни дни работни дни.

3. Срок за отстраняване на пропуски, забележки и коментари по предадената документация – 4 (четири) работни дни, считано от получаване на писмо с описаните пропуски, забележки и коментари.

Комисията взе единодушно решение, че техническото предложение на **„ПГМ 28 КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас**, отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснат до етап отваряне на ценовите предложения за Обособена позиция № 4: „Упражняване на строителен надзор на обект „Изграждане на кръгово кръстовище на ул. „Милин камък“ и ул. „Търговска“.

VII. След разглеждане на техническото предложение на **„СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ - АЛМЕКС“ ЕООД, гр. Ямбол**, комисията установи следното:

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения от Възложителя образец № 2.2, в което са предложени:

1. Срок за упражняване на строителен надзор – от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2), до подписването на Констативен акт (обр. 15) за установяване годността за приемане на строежа (без забележки) и завършва с издаване на Разрешение за ползване на обекта.

2. Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за издаване на Разрешение за ползване, включително актуализация на технически паспорт, съгласно Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите – 3 (три) работни дни работни дни.

3. Срок за отстраняване на пропуски, забележки и коментари по предадената документация – 2 дни, считано от получаване на писмо с описаните пропуски, забележки и коментари.

Комисията взе единодушно решение, че техническото предложение на **„СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ - АЛМЕКС“ ЕООД, гр. Ямбол** отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснат до етап отваряне на ценовите предложения за Обособена позиция № 4: „Упражняване на строителен надзор на обект „Изграждане на кръгово кръстовище на ул. „Милин камък“ и ул. „Търговска“.

VIII. След разглеждане на техническото предложение на **„В КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. Бургас** комисията установи следното:

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения от Възложителя образец № 2.2, в което са предложени:

1. Срок за упражняване на строителен надзор – от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2), до подписването на Констативен акт (обр. 15) за установяване годността за приемане на строежа (без забележки) и завършва с издаване на Разрешение за ползване на обекта.

2. Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за издаване на Разрешение за ползване, включително актуализация на технически паспорт, съгласно Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите - 10 (десет) работни дни работни дни.

3. Срок за отстраняване на пропуски, забележки и коментари по предадената документация –5 (пет) работни дни, считано от получаване на писмо с описаните пропуски, забележки и коментари.

Комисията взе единодушно решение, че техническото предложение на **„В КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. Бургас** отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснат до етап отваряне на ценовите предложения за Обособена позиция № 4: „Упражняване на строителен надзор на обект „Изграждане на кръгово кръстовище на ул. „Милин камък“ и ул. „Търговска“.

Настоящият протокол е съставен на 27.07.2020 г.

Комисия в състав:

Председател: /*/

/Р. Евтимов/

Членове:

1. /*/

/С. Динев/

2. /*/

/М. Караиванова/

*** Информацията е заличена на основание чл.4, т.1 от Регламент ЕС 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. във връзка с чл.37 от ЗОП**