

## ПРОТОКОЛ № 2

/заседание от 27.05.2020 г./

На 27.05.2020 г. от 09.00 часа, в стая 439 в сградата на Община Ямбол, на основание Заповед № РД/02-00308 от 06.04.2020 г. на кмета на Община Ямбол, комисия в състав:

Председател: Радостин Евтимов – директор на дирекция „Устройство на територията и строителството“ в Община Ямбол;

Членове:

1. Елена Балчева - младши експерт в дирекция „Устройство на територията и строителството“ в Община Ямбол;

2. Мария Караиванова – главен юрисконсулт в Община Ямбол,  
продължи своята работа във връзка с процедура за възлагане на обществена поръчка чрез провеждане на публично състезание с предмет: „Оценка на съответствието на проектна документация и упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителството на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими отпадъци на Община Ямбол“. Комисията се събра, за да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участниците, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, както следва:

1. След разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на **ДЗЗД „ЕРГО КОНТРОЛ“, гр.Ямбол**, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи следното:

**ДЗЗД „ЕРГО КОНТРОЛ“** е приложило документ по чл. 37, ал. 4 от ППЗОП, а именно заверено копие на договор за Обединение от 18.03.2020 г. между „Контрол инженеринг“ АД, гр. София и „Ерго консулт“ ЕООД, гр. Ямбол. В представеното споразумение са разписани правата и задълженията на участниците в обединението и е направено разпределение на отговорността между членовете на обединението. В т.2.3 от договора са посочени дейностите, които ще изпълнява всеки член, както следва: 1) „Контрол инженеринг“ АД, гр. София – Координация по изпълнение на договора, Логистика, Осъществяване на контексти с Възложителя, Оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите на инвестиционния проект, съгласно чл.142, ал.5, ал.10 от ЗУТ, Съдействие на Възложителя в процедурата по съгласуване и одобряване на инвестиционния проект, и издаване на разрешение за строеж за обекта – предмет на поръчката; Упражняване на строителен надзор по време на строителството до приемане и въвеждане в експлоатация на строежа – предмет на поръчката в задължителния обхват, регламентиран в ЗУТ и подзаконовите нормативни актове по прилагането му; Изпълняване функциите на Координатор по безопасност и здраве съгласно разпоредбите на Наредба № 2 от 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи, вкл. изпълнение на всички задължения на Възложителя, предвидени в посочената Наредба; Контрол върху кадастралното заснемане на обекта от Изпълнителя по Договора за инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор), изготвяне на документация за издаване на Удостоверение от службата по геодезия, картография и кадастър, че е изпълнено задължението по чл. 54а, ал. 2 от Закона за кадастъра и имотния регистър и осигуряване на Удостоверението по чл. 54а от ЗКИР; Изготвяне на Окончателен доклад за строежа, съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ и Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, и актуализиран Технически паспорт за строежа съгласно чл. 176а от ЗУТ и Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите; Управление на процесите на въвеждане в експлоатация на строежа до издаване на Разрешение за ползване на строежа – предмет на поръчката; Управление на процесите по отстраняване на дефекти в гаранционните срокове на строежа; Изпълнение на административните изисквания съгласно приложимата нормативна уредба и договора за изпълнение на обществена поръчка.

2) „Ерго консулт“ ЕООД, гр. Ямбол – Оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите на инвестиционния проект, съгласно чл.142, ал.5, ал.11 от ЗУТ, Упражняване на строителен надзор съгласно чл.168, ал.1 във връзка с чл.168, ал.2 от ЗУТ и извършване на проверка и контрол на доставените и влагани в строежа строителни продукти, с които се осигурява изпълнението на основните изисквания към строежите в съответствие с изискванията на наредбата по чл.9, ал.2, т.5 от Закона за техническите изисквания към продуктите за частта от проекта „Енергийна ефективност“, Издаване на

сертификати за проектни енергийни характеристики на сградите, съгласно Глава втора на Наредба № Е-РД-04-01 от 22.01.2016 г. за обследване за енергийните спестявания на сгради за всеки един етап.

Правата и задълженията на участниците в обединението за конкретната поръчка са разписани в чл.4 от договора за обединение. Определен е партньор, който да представлява обединението за целите на обществената поръчка - „Контрол инженеринг“ АД, гр. София. В чл.4.1 е уговорена солидарна отговорност на участниците в обединението при изпълнение на поръчката.

Представени са единен европейски документ на електронен носител (еЕЕДОП) за самото обединение, както и за всеки негов член, както следва: „Контрол инженеринг“ АД, гр. София и „Ерго консулт“ ЕООД, гр. Ямбол.

Комисията пристъпи към разглеждане на еЕЕДОП, представен от ДЗЗД „ЕРГО КОНТРОЛ“, гр.Ямбол:

еЕЕДОП на ДЗЗД „ЕРГО КОНТРОЛ“, гр.Ямбол е подписан от представляващото го лице, съгласно представения договор за обединение.

В Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти, ДЗЗД „ЕРГО КОНТРОЛ“, гр.Ямбол е направило отметка, че при изпълнение на поръчката няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, поставени от Възложителя. В раздел Г: Информация за подизпълнители, ДЗЗД „ЕРГО КОНТРОЛ“, гр.Ямбол е направило отметка „не“ по отношение възлагането на дейности от предмета на поръчката на подизпълнители.

еЕЕДОП на ДЗЗД „ЕРГО КОНТРОЛ“, гр.Ямбол е попълнен и в част IV Критерии за подбор, раздел А „Годност“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, раздел В – Технически и професионални способности и раздел Г, но с данни за самите членове на обединението и поради тази причина не следва да бъдат попълвани.

По аргумент от чл.67, ал.6 от ЗОП и предвид факта, че не са налице обстоятелства, относими към обединението, които да бъдат вписани в еЕЕДОП, последният не е необходимо да бъде представян. Данните за обединението – адрес за кореспонденция, представляващ и т.н. са видни от договора за учредяване на обединение.

Комисията пристъпи към разглеждане на представения от „Контрол инженеринг“ АД, гр. София, еЕЕДОП.

еЕЕДОП на „Контрол инженеринг“ АД, гр. София е подписан от лицата по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон.

Предвид посоченото в еЕЕДОП на „Контрол инженеринг“ АД, гр. София, а именно, че за участника не е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, документи за доказване на предприетите мерки за надеждност не са необходими и респективно не са приложени.

Комисията констатира, че в част IV „Критерии за подбор“, раздел А – Годност, т.1 от еЕЕДОП на „Контрол инженеринг“ АД, гр. София е посочено, че дружеството „е притежател на Удостоверение № РК-0308 от 17.09.2019г., издадено от ДНСК, валидно до 17.09.2024г., като неразделна част от него е заверения списък на екипа от правоспособни физически лица от различните специалности, чрез които се упражнява дейността по Оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите, съгласно чл.142, ал.6 и ал.10 от ЗУТ и упражняване на строителен надзор по време на строителството по всички части на проекта.“  
[/https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/RegDetails.aspx?x7E5DrYLWRs76P4izACF264DzDeVcCYy/](https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/RegDetails.aspx?x7E5DrYLWRs76P4izACF264DzDeVcCYy/).

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП на „Контрол инженеринг“ АД, гр. София, е представена информация, че дружеството разполага със *Застрахователна полица № 3407200300R00093 от 17.02.2020г., валидна до 22.02.2021г. за извършване на оценка за съответствието на инвестиционни проекти и Застрахователна полица № 3407190300R00274 от 08.05.2019г., валидна до 10.05.2020г. за упражняване на строителен надзор*“.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.2 от еЕЕДОП на „Контрол инженеринг“ АД, гр. София е посочено, че за изпълнение на услугите, членът на обединението разполага с правоспособен персонал от квалифицирани експерти с определена професионална компетентност.

Предложени са експерти по следните части както следва:

- Архитектура;
- Промислено и гражданско строителство или строителство на сгради и съоръжения;
- Топлотехника (отопление, вентилация и климатизация);

- Специалностите, въз основа на които се придобива квалификация "електроинженер";
- Пожарна и аварийна безопасност или пожарна безопасност и защита на населението;
- Специалностите, въз основа на които се придобива квалификация "технолог в областта на производствените процеси";
- Геодезия и специалностите, въз основа на които се придобива квалификация в областта на геодезията;
- Водоснабдяване и канализация;
- Пътно строителство;
- Специалностите, въз основа на които се придобива квалификация в областта на инженерно-геоложките проучвания

Липсва информация за координатор по безопасност и здраве за етапа за изготвяне на оценка за съответствие на проектната документация и за етапа за упражняване на строителен надзор.

Част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.6 от еЕЕДОП на „Контрол инженеринг“ АД, гр. София, не е попълнена.

Комисията пристъпи към разглеждане на представения от „Ерго консулт“ ЕООД, гр. Ямбол, еЕЕДОП.

еЕЕДОП на „Ерго консулт“ ЕООД, гр. Ямбол е подписан от лицата по чл. 147, ал. 1 от Търговския закон.

Предвид посоченото в еЕЕДОП на „Ерго консулт“ ЕООД, гр. Ямбол, а именно, че за участника не е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, документи за доказване на предприетите мерки за надеждност не са необходими и респективно не са приложени.

Комисията констатира, че в част IV „Критерии за подбор“, раздел А – Годност, т.1 от еЕЕДОП на „Ерго консулт“ ЕООД, гр. Ямбол е посочено, че дружеството притежава „Удостоверение № 00061 по чл.44, ал.1 от ЗЕЕ, издадено от Агенцията за устойчиво енергийно развитие и ще упражнява дейността по Оценка за съответствието на част „Енергийна ефективност“ на проекта, със съществените изисквания към строежите, съгласно чл.142, ал.11 от ЗУТ и при изработване на Сертификат за енергийни характеристика при съставянето на Техническия паспорт.“

С оглед разпоредба на чл.59, ал.6 от ЗОП и съобразно разпределението на дейностите между „Контрол инженеринг“ АД, гр. София и „Ерго консулт“ ЕООД, гр. Ямбол, комисията взе единодушно решение, че ДЗЗД „ЕРГО КОНТРОЛ“, гр.Ямбол отговаря на изискването на Възложителя за Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност.

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП „Ерго консулт“ ЕООД, гр. Ямбол е представена информация, че дружеството разполага със Застрахователна полица № 13170192800000006 от 15.06.2019г., валидна до 14.06.2020г. Липсва информация за обхват и срок на валидност.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.2 от еЕЕДОП на „Ерго консулт“ ЕООД, гр. Ямбол е посочено, че „Съгласно Удостоверение № 00061 по чл.44, ал.1 от ЗЕЕ „Ерго консулт“ ЕООД, разполага със следния персонал с определена компетентност за изпълнение на поръчката по специалности:

- в областта на топлотехниката;
- в областта на архитектурата и строителната техника
- в областта на електротехниката.

Част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.6 от еЕЕДОП на „Ерго консулт“ ЕООД, гр. Ямбол, не е попълнена.

Съгласно изискванията на Възложителя участниците следва да разполагат с екип, който ще изготви оценката за съответствие на проектната документация и ще упражнява строителен надзор /информацията се попълва в раздел В – Технически и професионални способности, т.6 от еЕЕДОП/.

След цялостно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на ДЗЗД „ЕРГО КОНТРОЛ“, гр.Ямбол, комисията констатира следните липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

- неправилно попълнена информация в раздел В – Технически и професионални способности, т.2 от еЕЕДОП на „Контрол инженеринг“ АД, гр. София;

- липса на информация в раздел В – Технически и професионални способности от еЕЕДОП на „Контрол инженеринг“ АД, гр. София за координатор по безопасност и здраве;
- липса на информация в раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП на „Ерго консулт“ ЕООД, гр. Ямбол за обхват и срок на валидност на застрахователната полица;
- неправилно попълнена информация в раздел В – Технически и професионални способности, т.2 от еЕЕДОП на „Ерго консулт“ ЕООД, гр. Ямбол;

Комисията взе единодушно решение, че участникът следва да представи:

- нов еЕЕДОП за „Контрол инженеринг“ АД, гр. София и „Ерго консулт“ ЕООД, гр. Ямбол.

**2. След разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на „Лайф Енерджи“ ООД, гр. София,** за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи следното:

Представен е единен европейски документ на електронен носител (еЕЕДОП) за „Лайф Енерджи“ ООД, гр. София.

Комисията пристъпи към разглеждане на еЕЕДОП, представен от „Лайф Енерджи“ ООД, гр. София:

еЕЕДОП на „Лайф Енерджи“ ООД, гр. София е подписан от лицата по чл. 141, ал.2 от Търговския закон.

В Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти „Лайф Енерджи“ ООД, гр. София е направило отметка, че при изпълнение на поръчката няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, поставени от Възложителя. В раздел Г: Информация за подизпълнители, „Лайф Енерджи“ ООД, гр. София е направило отметка „не“ по отношение възлагането на дейности от предмета на поръчката на подизпълнители.

Предвид посоченото в еЕЕДОП на „Лайф Енерджи“ ООД, гр. София, а именно, че за участника не е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 от ЗОП, документи за доказване на предприетите мерки за надеждност не са необходими и респективно не са приложени.

Комисията констатира, че в част IV „Критерии за подбор“, раздел А – Годност, т.1 от еЕЕДОП на „Лайф Енерджи“ ООД, гр. София е посочено, че дружеството притежава „Удостоверение N:PK-0795/15.01.2019г. на ДНСК за вписване на „Лайф Енерджи“ ООД в регистъра по чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ, валидно до 15.01.2024г. <http://www.dnsk.mrrb.government.bg/> Удостоверение за вписване в публичен регистър N:00419/22.06.2015г. на „Лайф Енерджи“ ООД, издадено от АУЕР, валидно до 22.06.2020г. <http://www.seea.government.bg/bg/registers/p-ublic-register/registered-23-1/>.

Комисията взе единодушно решение, че „Лайф Енерджи“ ООД, гр.София отговаря на поставените изисквания за годност.

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП на „Лайф Енерджи“ ООД, гр.София, е представена информация, че дружеството разполага със „Застрахователна полица N:2014013170000831663/08.01.2020г. на ЗАД„Армеец“, валидна от 21.03.2020г. до 20.03.2021г. – за оценка на съответствие на инвестиционни проекти и Застрахователна полица N:2014013170000831636/08.01.2020г. на ЗАД„Армеец“ валидна от 18.01.2020г. до 17.01.2021г. – за упражняване на строителен надзор“.

Комисията взе единодушно решение, че „Лайф Енерджи“ ООД, гр.София отговаря на поставените изисквания за икономическо и финансово състояние.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.6 от еЕЕДОП на „Лайф Енерджи“ ООД, гр.София е посочено, че за изпълнение на услугите разполага с правоспособен персонал от квалифицирани експерти с определена професионална компетентност, както и с експерт координатор по безопасност и здраве.

Предложени са експерти по следните части както следва:

- Архитектура;
- Промислено и гражданско строителство или строителство на сгради и съоръжения;
- Топлотехника (отопление, вентилация и климатизация);
- Специалностите, въз основа на които се придобива квалификация "електроинженер";
- Пожарна и аварийна безопасност или пожарна безопасност и защита на населението;
- Специалностите, въз основа на които се придобива квалификация "технолог в областта на производствените процеси";

- Геодезия и специалностите, въз основа на които се придобива квалификация в областта на геодезията;
- Водоснабдяване и канализация;
- Пътно строителство;
- Специалностите, въз основа на които се придобива квалификация в областта на инженерно-геоложките проучвания.

Посочено е също така, че участникът разполага с три „лица, които отговарят на изискванията на чл. 43, ал. 1 или 2 ЗЕЕ и са вписани в регистъра по чл. 44, ал. 1 Закона за енергийната ефективност”.

След цялостно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на „Лайф Енерджи” ООД, гр.София, комисията констатира, че участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критерии за подбор и че следва да бъде разгледано техническото му предложение.

**3.** След разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на **„Кима Консулт” ЕООД, гр. Пловдив**, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи следното:

Представен е единен европейски документ на електронен носител (еЕЕДОП) за „Кима Консулт” ЕООД, гр. Пловдив.

Комисията пристъпи към разглеждане на еЕЕДОП, представен от „Кима Консулт” ЕООД, гр. Пловдив:

еЕЕДОП на „Кима Консулт” ЕООД, гр. Пловдив, е подписан от лицата по чл. 147, ал. 1 от Търговския закон.

В Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти „Кима Консулт” ЕООД, гр. Пловдив е направило отметка, че при изпълнение на поръчката няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, поставени от Възложителя. В раздел Г: Информация за подизпълнители, „Кима Консулт” ЕООД, гр. Пловдив, е направило отметка „не” по отношение възлагането на дейности от предмета на поръчката на подизпълнители.

Предвид посоченото в еЕЕДОП на „Кима Консулт” ЕООД, гр. Пловдив, а именно, че за участника не е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, документи за доказване на предприетите мерки за надеждност не са необходими и респективно не са приложени.

Комисията констатира, че в част IV „Критерии за подбор”, раздел А – Годност, т.1 от еЕЕДОП на „Кима Консулт” ЕООД, гр. Пловдив, е посочено, че дружеството притежава „Удостоверение № РК-0601/21.04.2016г. за извършване на дейностите по чл.166, а.1, т.3 от Закона за устройство на територията оценяване на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, издадено от ДНСК, валидно до 24.04.2021г. икономическият оператор го притежава: Да [www.dnsk.mrrb.government.bg](http://www.dnsk.mrrb.government.bg)”. Самият документ е имплементиран в еЕЕДОП на дружеството.

Комисията взе единодушно решение, че „Кима Консулт” ЕООД, гр. Пловдив отговаря на поставените изисквания за годност.

В Част IV „Критерии за подбор”, раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП на „Кима Консулт” ЕООД, гр. Пловдив, е представена информация, че дружеството разполага със „Застрахователна полица №19054P30001, валидна за периода 07.06.2019г – 06.06.2020 г.” и е за дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор. Самият документ е имплементиран в еЕЕДОП на дружеството.

Комисията взе единодушно решение, че „Кима Консулт” ЕООД, гр. Пловдив отговаря на поставените изисквания за икономическо и финансово състояние.

В част IV „Критерии за подбор”, раздел В – Технически и професионални способности, т.6 от еЕЕДОП на „Кима Консулт” ЕООД, гр. Пловдив е посочено, че за изпълнение на услугите разполага с правоспособен персонал от квалифицирани експерти с определена професионална компетентност, както и с експерт координатор по безопасност и здраве /експертът по част „електрическа”/.

Предложени са експерти по следните части както следва:

- Архитектура;
- Промислено и гражданско строителство или строителство на сгради и съоръжения;
- Топлотехника (отопление, вентилация и климатизация);
- Специалностите, въз основа на които се придобива квалификация "електроинженер";
- Пожарна и аварийна безопасност или пожарна безопасност и защита на населението;

- Специалностите, въз основа на които се придобива квалификация "технолог в областта на производствените процеси";
- Геодезия и специалностите, въз основа на които се придобива квалификация в областта на геодезията;
- Водоснабдяване и канализация;
- Пътно строителство;
- Специалностите, въз основа на които се придобива квалификация в областта на инженерно-геоложките проучвания.

Посочено е също така, че участникът разполага с „лице, което отговаря на изискванията на чл. 43, ал. 1 или 2 ЗЕЕ и са вписани в регистъра по чл. 44, ал. 1 Закона за енергийната ефективност“ /експертът по част „отопление, вентилация, климатична и хладилна техника, топло и газоснабдяване“/.

След цялостно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на „Кима Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив, комисията констатира, че участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критерии за подбор и че следва да бъде разгледано техническото му предложение.

**4.** След разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на „ИКюИ Контрол“ ООД, гр. **София**, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи следното:

Представен е единен европейски документ на електронен носител (еЕЕДОП) за „ИКюИ Контрол“ ООД, гр. София.

Комисията пристъпи към разглеждане на еЕЕДОП, представен от „ИКюИ Контрол“ ООД, гр. София:

еЕЕДОП на „ИКюИ Контрол“ ООД, гр. София, е подписан от лицата по чл. 141, ал. 2 от Търговския закон.

В Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти „ИКюИ Контрол“ ООД, гр. София е направило отметка, че при изпълнение на поръчката няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, поставени от Възложителя. В раздел Г: Информация за подизпълнители, „ИКюИ Контрол“ ООД, гр. София, е направило отметка „не“ по отношение възлагането на дейности от предмета на поръчката на подизпълнители.

Предвид посоченото в еЕЕДОП на „ИКюИ Контрол“ ООД, гр. София, а именно, че за участника не е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, документи за доказване на предприетите мерки за надеждност не са необходими и респективно не са приложени.

Комисията констатира, че в част IV „Критерии за подбор“, раздел А – Годност, т.1 от еЕЕДОП на „ИКюИ Контрол“ ООД, гр. София, е посочено, че дружеството притежава „Удостоверение за №РК-0405/17.02.2020 г. упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, издадено от ДНСК, валидно до 17.02.2025 г.“ /[https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/RegDetails.aspx?x7E5DrYLWRvbr2rw4FhN0Q5ARX\\_gVIYEH/](https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/RegDetails.aspx?x7E5DrYLWRvbr2rw4FhN0Q5ARX_gVIYEH/).

Комисията взе единодушно решение, че „ИКюИ Контрол“ ООД, гр. София отговаря на поставените изисквания за годност.

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП на „ИКюИ Контрол“ ООД, гр. София, е представена информация, че дружеството разполага със „Застрахователна полица за Професионална отговорност по чл. 171 от ЗУТ №20001P30002 от ЗК "УНИКА" АД, издадена на 24.02.2020 г. на ИКюИ Контрол ООД, като консултант за извършване на оценка за съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите (консултант) за строежи I-ва кат., валидна до 08.03.2021 г., със застрахователна сума 500 000 лева. Застрахователна полица за Професионална отговорност по чл. 171 от ЗУТ №20001P50001 от ЗК "УНИКА" АД, издадена на 24.02.2020 г. на ИКюИ Контрол ООД като лице, упражняващо технически контрол по част "Конструктивна" на инвестиционния проект, за които не е извършена оценка за съответствие, валидна до 08.03.2021 г., със застрахователна сума 500 000 лева. Застрахователна полица за Професионална отговорност по чл. 171 от ЗУТ №20001P30003 от ЗК "УНИКА" АД, издадена на 24.02.2020 г. на ИКюИ Контрол ООД като консултант за упражняване на строителен надзор (консултант, извършващ строителен надзор) за строежи I-ва кат., валидна до 08.03.2021 г., със застрахователна сума 500 000 лева."

Комисията взе единодушно решение, че „ИКюИ Контрол“ ООД, гр. София отговаря на поставените изисквания за икономическо и финансово състояние.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.6 от еЕЕДОП на „ИКюИ Контрол“ ООД, гр. София е посочено, че за изпълнение на услугите разполага с правоспособен персонал от квалифицирани експерти с определена професионална компетентност, както и с експерт координатор по безопасност и здраве /експертът по част „пътно строителство“/.

Предложени са експерти по следните части както следва:

- Архитектура;
- Промислено и гражданско строителство или строителство на сгради и съоръжения;
- Топлотехника (отопление, вентилация и климатизация);
- Специалностите, въз основа на които се придобива квалификация "електроинженер";
- Пожарна и аварийна безопасност или пожарна безопасност и защита на населението;
- Специалностите, въз основа на които се придобива квалификация "технолог в областта на производствените процеси";
- Геодезия и специалностите, въз основа на които се придобива квалификация в областта на геодезията;
- Водоснабдяване и канализация;
- Пътно строителство;
- Специалностите, въз основа на които се придобива квалификация в областта на инженерно-геоложките проучвания.

Посочено е също така, че участникът разполага с „лице, което отговаря на изискванията на чл. 43, ал. 1 или 2 ЗЕЕ и са вписани в регистъра по чл. 44, ал. 1 Закона за енергийната ефективност“. Посочено е, че лицето притежава „Удостоверение за професионална квалификация, на основание чл. 23, ал. 1, т. 3 (б) от Закона за енергийна ефективност. – Удостоверение за вписване в публичен регистър, валидно до 13.12.2022 г., издадено от Агенция за устойчиво енергийно развитие (АУЕР), валидно до 13.12.2022 г.“

След цялостно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на „ИКюИ Контрол“ ООД, гр. София, комисията констатира, че участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критерии за подбор и че следва да бъде разгледано техническото му предложение.

**5.** След разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на „**Кимтекс ЛС**“ ООД, гр. **Плевен**, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи следното:

Представен е единен европейски документ на електронен носител (еЕЕДОП) за „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен.

Комисията пристъпи към разглеждане на еЕЕДОП, представен от „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен: еЕЕДОП на „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен, е подписан от лицата по чл. 141, ал. 2 от Търговския закон.

В Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен е направило отметка, че при изпълнение на поръчката няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, поставени от Възложителя. В раздел Г: Информация за подизпълнители, „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен, е направило отметка „не“ по отношение възлагането на дейности от предмета на поръчката на подизпълнители.

Предвид посоченото в еЕЕДОП на „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен, а именно, че за участника не е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, документи за доказване на предприетите мерки за надеждност не са необходими и респективно не са приложени.

Комисията констатира, че в част IV „Критерии за подбор“, раздел А – Годност, т.1 от еЕЕДОП на „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен, е посочено, че дружеството притежава „Удостоверение №ПК-0223/09.05.2019 г., със срок на валидност до 09.05.2024г.“ / <https://www.dnsh.mrrb.government.bg/UI/RegDetails.aspx?KNdCDXS0dP9LSWZBJUKPBQTKqSKDttPC/>.

Комисията взе единодушно решение, че „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен отговаря на поставените изисквания за годност.

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП на „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен, е представена информация, че дружеството разполага със

„Застрахователна полица „Професионална отговорност“ №1317C0000839009, издадена на 02.03.2020 г. от ЗАД „Армеец“ със срок на валидност до 01.03.2021 г. за професионална дейност: консултант, извършващ оценка на съответствието на инвестиционните проекти. Застрахователно покритие за всички обекти по чл. 171 от ЗУТ; Общ лимит на отговорност – 300 000.00 лв. Титуляр на застраховката: "Кимтекс ЛС" ООД] [Застрахователна полица „Професионална отговорност“ №1317C0000839015, издадена на 24.03.2020 г. от ЗАД „Армеец“ със срок на валидност до 23.03.2021 г. за професионална дейност: консултант, извършващ строителен надзор. Застрахователно покритие за всички обекти по чл. 171 от ЗУТ; Общ лимит на отговорност – 300 000.00 лв. Титуляр на застраховката: Кимтекс ЛС" ООД, гр. Плевен“.

Комисията взе единодушно решение, че „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен отговаря на поставените изисквания за икономическо и финансово състояние.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.6 от еЕЕДОП на „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен е посочено, че за изпълнение на услугите разполага с правоспособен персонал от квалифицирани експерти с определена професионална компетентност.

Предложени са експерти по следните части както следва:

- Архитектура;
- Промислено и гражданско строителство или строителство на сгради и съоръжения;
- Топлотехника (отопление, вентилация и климатизация);
- Специалностите, въз основа на които се придобива квалификация "електроинженер";
- Пожарна и аварийна безопасност или пожарна безопасност и защита на населението /експертът с квалификация "електроинженер"/;
- Специалностите, въз основа на които се придобива квалификация "технолог в областта на производствените процеси" /експертът по част „Топлотехника“/;
- Геодезия и специалностите, въз основа на които се придобива квалификация в областта на геодезията;
- Водоснабдяване и канализация;
- Пътно строителство;
- Специалностите, въз основа на които се придобива квалификация в областта на инженерно-геоложките проучвания.

Липсва информация, че участникът разполага с „лице, което отговаря на изискванията на чл. 43, ал. 1 или 2 ЗЕЕ и са вписани регистъра по чл. 44, ал. 1 Закона за енергийната ефективност“, както и с координатор по безопасност и здраве.

След цялостно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен комисията констатира следните липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

- липса на информация в раздел В – Технически и професионални способности, т.6 от еЕЕДОП на „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен, че участникът разполага с „лице, което отговаря на изискванията на чл. 43, ал. 1 или 2 ЗЕЕ и са вписани регистъра по чл. 44, ал. 1 Закона за енергийната ефективност“, както и с координатор по безопасност и здраве.

Комисията взе единодушно решение, че участникът следва да представи:

- нов еЕЕДОП за „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен

**6.** След разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи следното:

Представен е единен европейски документ на електронен носител (еЕЕДОП) за „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали.

Комисията пристъпи към разглеждане на еЕЕДОП, представен от „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали:

еЕЕДОП на „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали, е подписан от лицата по чл. 147, ал.1 от Търговския закон.

В Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали е направило отметка, че при изпълнение на поръчката ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, поставени от Възложителя



и е посочено следното „Подизпълнител в частта за изготвяне на Оценка за съответствие по отношение постигнато съответствие на проекта с изискванията за енергийна ефективност по чл.169 ал. 1, т. 6 от ЗУТ, съгласно чл. 142, ал. 11 от ЗУТ – „ЕНЕРГОЕФЕКТ“ ООД“. В раздел Г: Информация за подизпълнители, „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали, е направило отметка „не“ по отношение възлагането на дейности от предмета на поръчката на подизпълнители. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.10 от еЕЕДОП на „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали е деклариран дял на участие на подизпълнител от 4,5 %. Комисията взе единодушно решение да изиска от участника разяснение в какво качество ще участва „ЕНЕРГОЕФЕКТ“ ООД.

Предвид посоченото в еЕЕДОП на „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали, а именно, че за участника не е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, документи за доказване на предприетите мерки за надеждност не са необходими и респективно не са приложени.

Комисията констатира, че в част IV „Критерии за подбор“, раздел А – Годност, т.1 от еЕЕДОП на „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали, е посочено, че дружеството притежава „Удостоверение № РК-0456/04.05.2015 г., издадено от ДНСК – София валидно до 04.05.2020“ [/https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/RegDetails.aspx?x7E5DrYLWRvGCzxLeDrX5ULPRI8%2byjxG/](https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/RegDetails.aspx?x7E5DrYLWRvGCzxLeDrX5ULPRI8%2byjxG/).

Комисията взе единодушно решение, че „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали отговаря на поставените изисквания за годност.

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП на „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали, е представена информация, че дружеството разполага със „Застрахователна полица №19182P30007 за застраховка „Застрахователна полица №13180190800000017/19.08.2019 г. издадена от Алианц България ЗАД валидна до 20.08.2020 г. 150 000 лева за всяко едно събитие. 300 000 лева в агрегат за срока на застраховката. Застраховка за оценка за съответствие на инвестиционни проекти за I категория строежи - Застрахователна полица №13180190800000025/07.10.2019 г. издадена от Алианц България ЗАД валидна до 06.10.2020 г. 150 000 лева за всяко едно събитие. 300 000 лева в агрегат за срока на застраховката“.

Комисията взе единодушно решение, че „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали отговаря на поставените изисквания за икономическо и финансово състояние.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.6 от еЕЕДОП на „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали е посочено, че за изпълнение на услугите разполага с правоспособен персонал от квалифицирани експерти с определена професионална компетентност, както и с експерт координатор по безопасност и здраве.

Предложени са експерти по следните части както следва:

- Архитектура;
- Промислено и гражданско строителство или строителство на сгради и съоръжения;
- Топлотехника (отопление, вентилация и климатизация);
- Специалностите, въз основа на които се придобива квалификация "електроинженер";
- Пожарна и аварийна безопасност или пожарна безопасност и защита на населението;
- Специалностите, въз основа на които се придобива квалификация "технолог в областта на производствените процеси";
- Геодезия и специалностите, въз основа на които се придобива квалификация в областта на геодезията;
- Водоснабдяване и канализация;
- Пътно строителство;
- Специалностите, въз основа на които се придобива квалификация в областта на инженерно-геоложките проучвания.

Комисията към разглеждане на еЕЕДОП, представен за „ЕНЕРГОЕФЕКТ“ ООД, гр. София.

еЕЕДОП на „ЕНЕРГОЕФЕКТ“ ООД, гр. София, е подписан от лицата по чл. 141, ал. 2 от Търговския закон.

Предвид посоченото в еЕЕДОП на „ЕНЕРГОЕФЕКТ“ ООД, гр. София, а именно, че за участника не е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, документи за доказване на предприетите мерки за надеждност не са необходими и респективно не са приложени.

Комисията констатира, че в част IV „Критерии за подбор“, раздел А – Годност, т.1 от еЕЕДОП на „ЕНЕРГОЕФЕКТ“ ООД, гр. София, е посочено, че дружеството притежава „Удостоверение с иден.№

00003/24.07.2016 г., издадено от АУЕР, валидно до 24.07.2021 г." /<http://www.seea.government.bg/bg/registers/public-register/registered-23-1>".

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.6 от еЕЕДОП на „ЕНЕРГОЕФЕКТ“ ООД, гр. София, е посочено, че разполага с консултанти по енергийна ефективност, а именно пет конкретно посочени лица.

След цялостно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали комисията взе единодушно решение да изиска от участника разяснение в какво качество ще участва „ЕНЕРГОЕФЕКТ“ ООД. Комисията указва на участника, че в случай, че юридическото лице ще участва като подизпълнител следва се представи коригиран еЕЕДОП за „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали, в който да е отбелязано участието на подизпълнител.

**7. След разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, гр. Пловдив, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи следното:**

Представен е единен европейски документ на електронен носител (еЕЕДОП) за „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, гр. Пловдив.

Комисията пристъпи към разглеждане на еЕЕДОП, представен от „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, гр. Пловдив:

еЕЕДОП на „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, гр. Пловдив, е подписан от лицата по чл. 141, ал. 2 от Търговския закон.

В Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, гр. Пловдив е направило отметка, че при изпълнение на поръчката няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, поставени от Възложителя. В раздел Г: Информация за подизпълнители, „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, гр. Пловдив, е направило отметка „не“ по отношение възлагането на дейности от предмета на поръчката на подизпълнители.

Предвид посоченото в еЕЕДОП на „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, гр. Пловдив, а именно, че за участника не е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, документи за доказване на предприетите мерки за надеждност не са необходими и респективно не са приложени.

Комисията констатира, че в част IV „Критерии за подбор“, раздел А – Годност, т.1 от еЕЕДОП на „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, гр. Пловдив, е посочено, че дружеството притежава „Удостоверение No: PK-0067/23.10.2018г. издадено от ДНСК за оценка“ /<https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/RegDetails.aspx?KNdCDXS0dP8m%2bilxH38yzAyQtWjUh%2bu2>.

Комисията взе единодушно решение, че „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, гр. Пловдив отговаря на поставените изисквания за годност.

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП на „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, гр. Пловдив, е представена информация, че дружеството разполага със „Застрахователна полица №2026813170000763910 "Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството"; Консултант Б: Консултант извършващ строителен надзор; Клауза А: за всички обекти по чл.171 от ЗУТ; ЗП№2026813170000879284 "Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството" Консултант А: консултант извършващ оценка на съответствието на инвестиционните онекти ;Клауза А- за всички обекти по ял.171 от ЗУТ ; Общ лимит на отговорност: 100 000 лв. Срок на валидност: 21.03.2021г."

Комисията взе единодушно решение, че „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, гр. Пловдив отговаря на поставените изисквания за икономическо и финансово състояние.

Част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.6 от еЕЕДОП на „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, гр. Пловдив не е попълнена. В тази част, съгласно изискванията на Възложителя трябва да се съдържа данни за персонал от квалифицирани експерти с определена професионална компетентност, както и за експерт координатор по безопасност и здраве и лица, които отговарят на изискванията на чл. 43, ал. 1 или 2 ЗЕЕ и са вписани в регистъра по чл. 44, ал. 1 Закона за енергийната ефективност.

След цялостно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, гр. Пловдив, комисията констатира следните липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

- липса на информация в раздел В – Технически и професионални способности от еЕЕДОП на „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, гр. Пловдив, т.6 за персонал от квалифицирани експерти с определена професионална компетентност, както и за експерт координатор по безопасност и здраве и лица, които отговарят на изискванията на чл. 43, ал. 1 или 2 ЗЕЕ и са вписани в регистъра по чл. 44, ал. 1 Закона за енергийната ефективност;

Комисията взе единодушно решение, че участникът следва да представи:

- нов еЕЕДОП за „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, гр. Пловдив.

**8. След разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД, гр. Кърджали**, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи следното:

Представен е единен европейски документ на електронен носител (еЕЕДОП) за „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД, гр. Кърджали.

Комисията пристъпи към разглеждане на еЕЕДОП, представен от „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД, гр. Кърджали:

еЕЕДОП на „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД, гр. Кърджали, е подписан от лицата по чл. 147, ал.1 от Търговския закон.

В Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД, гр. Кърджали е направило отметка, че при изпълнение на поръчката ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, поставени от Възложителя и е посочено следното „ТЕХНОКОНТРОЛ“ ЕООД – ще извърши оценка за съответствие по част *Енергийна ефективност*“. В раздел Г: Информация за подизпълнители, „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД, гр. Кърджали, е направило отметка „не“ по отношение възлагането на дейности от предмета на поръчката на подизпълнители. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.10 от еЕЕДОП на „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД, гр. Кърджали е деклариран дял на участие на подизпълнител от 3 %. Комисията взе единодушно решение да изиска от участника разяснение в какво качество ще участва „ТЕХНОКОНТРОЛ“ ЕООД.

Предвид посоченото в еЕЕДОП на „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД, гр. Кърджали, а именно, че за участника не е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, документи за доказване на предприетите мерки за надеждност не са необходими и респективно не са приложени.

Комисията констатира, че в част IV „Критерии за подбор“, раздел А – Годност, т.1 от еЕЕДОП на „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД, гр. Кърджали, е посочено, че дружеството притежава „Удостоверение № РК-0514/22.07.2015 г., издадено от ДНСК – София валидно до 22.07.2020“ /<https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/RegDetails.aspx?x7E5DrYLWRt0Rs%2bRtdspLsqwls8TZCZd/>.

Комисията взе единодушно решение, че „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД, гр. Кърджали отговаря на поставените изисквания за годност.

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП на „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД, гр. Кърджали, е представена само следната информация „300 000 лева“. Липсва информация за покритие и срок на валидност на Застраховка „Професионална отговорност“.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.6 от еЕЕДОП на „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД, гр. Кърджали е посочено, че за изпълнение на услугите разполага с правоспособен персонал от квалифицирани експерти с определена професионална компетентност, както и с експерт координатор по безопасност и здраве /експерта по част Промислено и гражданско строителство или строителство на сгради и съоръжения/.

Предложени са експерти по следните части както следва:

- Архитектура;
- Промислено и гражданско строителство или строителство на сгради и съоръжения;
- Топлотехника (отопление, вентилация и климатизация);
- Специалностите, въз основа на които се придобива квалификация "електроинженер";
- Пожарна и аварийна безопасност или пожарна безопасност и защита на населението;
- Специалностите, въз основа на които се придобива квалификация "технолог в областта на производствените процеси";
- Геодезия и специалностите, въз основа на които се придобива квалификация в областта на геодезията;
- Водоснабдяване и канализация;

- Пътно строителство;
- Специалностите, въз основа на които се придобива квалификация в областта на инженерно-геоложките проучвания.

Комисията към разглеждане на еЕЕДОП, представен за „ТЕХНОКОНТРОЛ“ ЕООД.

еЕЕДОП на „ТЕХНОКОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Кърджали, е подписан от лицата по чл. 147, ал. 1 от Търговския закон.

Предвид посоченото в еЕЕДОП на „ТЕХНОКОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Кърджали, а именно, че за участника не е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, документи за доказване на предприетите мерки за надеждност не са необходими и респективно не са приложени.

Комисията констатира, че в част IV „Критерии за подбор“, раздел А – Годност, т.1 от еЕЕДОП на „ТЕХНОКОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Кърджали, е посочено, че дружеството притежава „Удостоверение по чл. 44, ал. 1 от Закона за енергийна ефективност (ЗЕЕ) № 00049/01.12.2016 г. , издадено от АУЕР, валидно до 30.11.2021 г. /[https://www.seea.government.bg/bg/registers/public-register/registered-23-1?option=com\\_content&view=article&id=9101&Itemid=121&fregid=KEE-07-2016/06.10.2016/](https://www.seea.government.bg/bg/registers/public-register/registered-23-1?option=com_content&view=article&id=9101&Itemid=121&fregid=KEE-07-2016/06.10.2016/).

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.6 от еЕЕДОП на „ТЕХНОКОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Кърджали, е посочено, че разполага с консултанти по енергийна ефективност, а именно едно посочено лице.

След цялостно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД, гр. Кърджали, комисията констатира следните липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

- липса информация в В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП на „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД, гр. Кърджали, за покритие и срок на валидност на Застраховка „Професионална отговорност“.

Комисията взе единодушно решение да изиска от участника нов еЕЕДОП за „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД, гр. Кърджали и разяснение в какво качество ще участва „ТЕХНОКОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Кърджали. Комисията указва на участника, че в случай, че юридическото лице ще участва като подизпълнител следва в коригирания еЕЕДОП за „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД, гр. Кърджали, да е отбелязано участието на подизпълнител.

**9.** След разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на „ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи следното:

Представен е единен европейски документ на електронен носител (еЕЕДОП) за „ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас.

Комисията пристъпи към разглеждане на еЕЕДОП, представен от „ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас:

еЕЕДОП на „ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас, е подписан от лицата по чл. 141, ал.2 от Търговския закон.

В Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти „ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас е направилоотметка, че при изпълнение на поръчката няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, поставени от Възложителя. В раздел Г: Информация за подизпълнители, „ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас, е направило отметка „да“ по отношение възлагането на дейности от предмета на поръчката на подизпълнители и съответно е посочил, че ще използва „ДКМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД. Видно от част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.10 от еЕЕДОП на „ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас, делът на участие на подизпълнителя е 4 %, а частта от поръчката, която ще изпълни е следната: *„Ще извърши оценка за съответствие на инвестиционните проекти на сгради по отношение на изискванията за енергийна ефективност“*. За подизпълнителя е представен еЕЕДОП.

Предвид посоченото в еЕЕДОП на „ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас, а именно, че за участника не е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, документи за доказване на предприетите мерки за надеждност не са необходими и респективно не са приложени.

Комисията констатира, че в част IV „Критерии за подбор“, раздел А – Годност, т.1 от еЕЕДОП на „ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас, е посочено, че дружеството притежава *„Удостоверение № РК-0081/12.12.2018г. за извършване на дейностите по чл. 16б, ал. 1 т.1 от ЗУТ - оценяване на*

съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, със срок на валидност до: 12.12.2023 г., издадено от ДНСК; неразделна част от което е заверен списък на екипа от правоспособни физически лица от различните специалности, чрез които се упражнява дейността" /<https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/RegDetails.aspx?KNdCDXS0dP%2fe5x4Tk3nIIdvHEL8PkYPj/>.

Комисията взе единодушно решение, че „ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас отговаря на поставените изисквания за годност.

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП на „ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас, е представена информация, че дружеството разполага със „Застрахователна полица №19182P30007 за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ и клауза „Професионална отговорност на консултант и лице, упражняващо строителен надзор“ с общ лимит на отговорност: като консултант (извършване на оценка за съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите - за строежи първа категория) до 300000 лв. за всички събития и като консултант, извършващ строителен надзор (за упражняване на строителен надзор за строежи първа категория) до 300000 лв. за всички събития, валидна до 25.10.2020 г.“

Комисията взе единодушно решение, че „ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас отговаря на поставените изисквания за икономическо и финансово състояние.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.6 от еЕЕДОП на „ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас е посочено, че за изпълнение на услугите разполага с правоспособен персонал от квалифицирани експерти с определена професионална компетентност, както и с експерт координатор по безопасност и здраве.

Предложени са експерти по следните части както следва:

- Архитектура;
- Промислено и гражданско строителство или строителство на сгради и съоръжения;
- Топлотехника (отопление, вентилация и климатизация);
- Специалностите, въз основа на които се придобива квалификация "електроинженер";
- Пожарна и аварийна безопасност или пожарна безопасност и защита на населението;
- Специалностите, въз основа на които се придобива квалификация "технолог в областта на производствените процеси";
- Геодезия и специалностите, въз основа на които се придобива квалификация в областта на геодезията;
- Водоснабдяване и канализация;
- Пътно строителство;
- Специалностите, въз основа на които се придобива квалификация в областта на инженерно-геоложките проучвания.

Комисията към разглеждане на еЕЕДОП, представен за подизпълнителя „ДКМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Бургас.

еЕЕДОП на „ДКМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр.Бургас, е подписан от лицата по чл. 147, ал. 1 от Търговския закон.

Предвид посоченото в еЕЕДОП на „ДКМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, а именно, че за участника не е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, документи за доказване на предприетите мерки за надеждност не са необходими и респективно не са приложени.

Комисията констатира, че в част IV „Критерии за подбор“, раздел А – Годност, т.1 от еЕЕДОП на „ДКМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Бургас, е посочено, че дружеството притежава „Удостоверение № 00043/13.11.2017 г., издадено от от Агенция за устойчиво енергийно развитие за вписване в публичен регистър на лицата, извършващи обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, срок на валидност – до 13.11.2021г.“

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП на „ДКМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр. Бургас, е представена информация, че дружеството разполага със „Застрахователна полица №15006L70001 за застраховка „Професионална отговорност на лицата, акредитирани по Закона за енергийна ефективност /ЗЕЕ/" с общ лимит на отговорност: до 150000 лв. за едно или всички събития, валидна до 26.10.2020 г.“

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.6 от еЕЕДОП на „ДКМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр. Бургас, е посочено, че разполага с консултанти по енергийна ефективност, а именно три конкретно посочени лица.

След цялостно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на „ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас, комисията констатира, че участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критерии за подбор и че следва да бъде разгледано техническото му предложение.

**10.** След разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на **Обединение по ЗЗД „МЕГА ПАУЪР“, гр. Видин**, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи следното:

**Обединение по ЗЗД „МЕГА ПАУЪР“, гр. Видин** не е приложило документ по чл. 37, ал. 4 от ППЗОП. Съгласно изискванията на Възложителя, РАЗДЕЛ II. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА, т. 1. Общи изисквания от документацията за процедурата В случай че участник в процедурата е обединение от физически и/или юридически лица, което не е юридическо лице: участникът следва да представи копие на документ – учредителен акт, договор, споразумение или друг приложим документ за създаване на обединението, от който да са видни следните обстоятелства: а) правата и задълженията на участниците в обединението за конкретната поръчка; б) разпределението на отговорността между членовете на обединението; в) дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението, по поръчката. Комисията взе единодушно решение да изиска участника документа по чл.37, ал.4 от ППЗОП.

Представени са единен европейски документ на електронен носител (еЕЕДОП) за самото обединение, както и за всеки негов член, както следва: „Мега-строй-инженеринг“ ЕООД, гр. Видин и „Ти Джий Ай Пауър“ ЕООД, гр.Стара Загора.

Комисията пристъпи към разглеждане на еЕЕДОП, представен от Обединение по ЗЗД „МЕГА ПАУЪР“, гр. Видин:

еЕЕДОП на Обединение по ЗЗД „МЕГА ПАУЪР“, гр. Видин е подписан от представляващото го лице, съгласно представения договор за обединение.

В Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти, Обединение по ЗЗД „МЕГА ПАУЪР“, гр. Видин, е направило отметка, че при изпълнение на поръчката ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, поставени от Възложителя. В раздел Г: Информация за подизпълнители, Обединение по ЗЗД „МЕГА ПАУЪР“, гр. Видин е направило отметка „не“ по отношение възлагането на дейности от предмета на поръчката на подизпълнители. Предвид обстоятелството, че еЕЕДОП за трети лица не е представен, комисията взе единодушно решение да изиска разяснение от участника ще използва ли капацитета на трети лица по смисъла на чл.65 от ЗОП и ако да, да представи необходимите документи за тях.

еЕЕДОП на Обединение по ЗЗД „МЕГА ПАУЪР“, гр. Видин, е попълнен и в част IV Критерии за подбор, раздел А „Годност“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, раздел В – Технически и професионални способности и раздел Г, но с данни за самите членове на обединението и поради тази причина не следва да бъдат попълвани.

По аргумент от чл.67, ал.6 от ЗОП и предвид обстоятелството, че не са налице обстоятелства, относими към обединението, които да бъдат вписани в еЕЕДОП, последният не е необходимо да бъде представян. Данните за обединението – адрес за кореспонденция, представляващ и т.н. са видни от договора за учредяване на обединение.

Комисията пристъпи към разглеждане на представения от „Мега-строй-инженеринг“ ЕООД, гр. Видин, еЕЕДОП.

еЕЕДОП на „Мега-строй-инженеринг“ ЕООД, гр. Видин е подписан от лицата по чл. 147, ал.1 от Търговския закон.

В Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти, „Мега-строй-инженеринг“ ЕООД, гр. Видин е направило отметка, че при изпълнение на поръчката ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, поставени от Възложителя. В раздел Г: Информация за подизпълнители, „Мега-строй-инженеринг“ ЕООД, гр. Видин е направило отметка „не“ по отношение възлагането на дейности от предмета на поръчката на подизпълнители.

Предвид посоченото в еЕЕДОП на „Мега-строй-инженеринг“ ЕООД, гр. Видин, а именно, че за участника не е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, документи за доказване на предприетите мерки за надеждност не са необходими и респективно не са приложени.

Комисията констатира, че в част IV „Критерии за подбор“, раздел А – Годност, т.1 от еЕЕДОП на „Мега-строй-инженеринг“ ЕООД, гр. Видин, е посочено, че дружеството притежава „Удостоверение за оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор №РК – 0723 от 05.07.2017г., със срок на валидност 05.07.2022г.“ <https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/RegDetails.aspx?x7E5DrYLWRvAv%2bCtd4EBxqhBja%2btVrt0/>.

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП на „Мега-строй-инженеринг“ ЕООД, гр. Видин, е представена информация, че дружеството разполага със Застрахователни полици, както следва: „№ 13180190500000010, издадена на 11.07.2019г., със срок на валидност до 10.07.2020г., „Професионална отговорност в проектирането и строителството – дейност Консултант, извършващ строителен надзор, категория строежи I“, 2. Застрахователна сума – 300 000,00 лв., общ лимит на застраховане - 300 000,00лв, в агрегат за срока на застраховката, и 150 000 лв. за всяко едно отделно събитие по Застрахователна полица, издадена от „Алианц България“ ЗАД: - №13180190500000009, със срок на валидност от 11.07.2019г. до 10.07.2020г., „Професионална отговорност в проектирането и строителството – дейност Консултант, извършващ оценка на съответствието на инвестиционните проекти, категория строежи - I“, категория строежи – I (първа)“.

С оглед разпоредба на чл.59, ал.6 от ЗОП и предвид факта, че Обединение по ЗЗД „МЕГА ПАУЪР“, гр. Видин не е представило документ по чл.37, ал.4 от ППЗОП, от който да е видно разпределението на дейностите между „Ти Джий Ай Пауър“ ЕООД, гр.Стара Загора и „Мега-строй-инженеринг“ ЕООД, гр. Видин, комисията взе единодушно решение, че преценката за съответствието с изискването на Възложителя за икономическо и финансово състояние, следва да се извърши след отстраняване на констатираната липса на документ.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.6 от еЕЕДОП на „Мега-строй-инженеринг“ ЕООД, гр. Видин е посочено, че за изпълнение на услугите, членът на обединението разполага с правоспособен персонал от квалифицирани експерти с определена професионална компетентност.

Предложени са експерти по следните части както следва:

- Архитектура;
- Промислено и гражданско строителство или строителство на сгради и съоръжения;
- Топлотехника (отопление, вентилация и климатизация);
- Специалностите, въз основа на които се придобива квалификация "електроинженер";
- Пожарна и аварийна безопасност или пожарна безопасност и защита на населението;
- Специалностите, въз основа на които се придобива квалификация "технолог в областта на производствените процеси";
- Геодезия и специалностите, въз основа на които се придобива квалификация в областта на геодезията;
- Водоснабдяване и канализация;
- Пътно строителство;
- Специалностите, въз основа на които се придобива квалификация в областта на инженерно-геоложките проучвания

Представена е информация за лицето, което ще изпълнява функциите на координатор по безопасност и здраве.

Комисията пристъпи към разглеждане на представения от „Ти Джий Ай Пауър“ ЕООД, гр.Стара Загора, еЕЕДОП.

еЕЕДОП на „Ти Джий Ай Пауър“ ЕООД, гр.Стара Загора е подписан от лицата по чл. 147, ал. 1 от Търговския закон.

В Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти, „Ти Джий Ай Пауър“ ЕООД, гр.Стара Загора е направило отметка, че при изпълнение на поръчката ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, поставени от Възложителя. В раздел Г: Информация за подизпълнители, „Ти Джий Ай Пауър“ ЕООД, гр.Стара Загора е направило отметка „не“ по отношение възлагането на дейности от предмета на поръчката на подизпълнители.

Предвид посоченото в еЕЕДОП на „Ти Джий Ай Пауър“ ЕООД, гр.Стара Загора, а именно, че за участника не е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, документи за доказване на предприетите мерки за надеждност не са необходими и респективно не са приложени.

Комисията констатира, че в част IV „Критерии за подбор“, раздел А – Годност, т.1 от еЕЕДОП на „Ти Джий Ай Пауър“ ЕООД, гр.Стара Загора е посочено, че дружеството притежава „Удостоверение за вписване в регистъра по чл. 44, ал. 1 на ЗЕЕ № 00442/07.12.2015 г., издаден от Агенция за устойчиво енергийно развитие) <https://seea.government.bg/bg/registers/publi-c-register/registered-23-1>“.

С оглед разпоредба на чл.59, ал.6 от ЗОП и предвид факта, че Обединение по ЗЗД „МЕГА ПАУЪР“, гр. Видин не е представило документ по чл.37, ал.4 от ППЗОП, от който да е видно разпределението на дейностите между „Ти Джий Ай Пауър“ ЕООД, гр.Стара Загора и „Мега-строй-инженеринг“ ЕООД, гр. Видин, комисията взе единодушно решение, че преценката за съответствието с изискването на Възложителя за Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, следва да се извърши след отстраняване на констатираната липса на документ.

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП „Ти Джий Ай Пауър“ ЕООД, гр.Стара Загора, е представена информация, че дружеството разполага със *Застрахователна полица № 13150192300000002 от 15.12.2019 г. със срок на валидност до 14.12.2020г., дейност „Професионална отговорност в проектирането и строителството – дейност „Професионална отговорност в проектирането и строителството – дейност Консултант, оценка на съответствието на инвестиционни проекти“.*

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.6 от еЕЕДОП на „Ти Джий Ай Пауър“ ЕООД, гр.Стара Загора е посочено, че членът на обединението разполага със *следния персонал с определена компетентност за изпълнение на поръчката по специалности:*

- в областта на топлотехниката;
- в областта на архитектурата и строителната техника
- в областта на електротехниката.

С оглед разпоредба на чл.59, ал.6 от ЗОП и предвид факта, че Обединение по ЗЗД „МЕГА ПАУЪР“, гр. Видин не е представило документ по чл.37, ал.4 от ППЗОП, от който да е видно разпределението на дейностите между „Ти Джий Ай Пауър“ ЕООД, гр.Стара Загора и „Мега-строй-инженеринг“ ЕООД, гр. Видин, комисията взе единодушно решение, че преценката за съответствието с изискването на Възложителя участникът да разполага с персонал с определен професионална компетентност за изпълнение на услугите, предмет на обществената поръчка, следва да се извърши след отстраняване на констатираната липса на документ.

След цялостно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на Обединение по ЗЗД „МЕГА ПАУЪР“, гр. Видин, комисията взе единодушно решение, че участникът следва да представи:

- документ по чл.37, ал.4 от ППЗОП;
- разяснение ще използва ли капацитета на трети лица по смисъла на чл.65 от ЗОП и ако да, да представи необходимите документи за тях.

Комисията указва на участника, че ако не предвижда участието на трети лица по смисъла на чл.65 от ЗОП следва да представи нов еЕЕДОП за всеки от членовете на обединението, в които в Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти, да се направи отметка „не“.

**11.** След разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на **ДЗЗД „ГРАНД ПЕШЕВ“, гр. Пловдив**, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи следното:

**ДЗЗД „ГРАНД ПЕШЕВ“, гр. Пловдив** е приложило документ по чл. 37, ал. 4 от ППЗОП, а именно заверено копие на договор за учредяване на дружество по ЗЗД от 17.02.2020 г. между „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив и „Гранд плюс“ ЕООД, гр. Пловдив и анекс № 3 към същия от 17.03.2020 г. В представения договор са разписани правата и задълженията на участниците в обединението и е направено разпределение на отговорността между членовете на обединението. В чл.8, ал.1 от договора са посочени дейностите, които ще изпълнява всеки член, както следва: 1) „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив – Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проектите, Упражняване на строителен надзор, Изготвяне на Окончателен доклад Технически паспорт за строежа, Координатор по безопасност и здраве, Контрол върху кадастралното заснемане на строежа, Управление на процесите на въвеждане



в експлоатация на строежа до издаване на Разрешение за ползване на строежа – предмет на поръчката; Управление на процесите по отстраняване на дефекти в гаранционните срокове на строежа;

2) „Гранд плюс“ ЕООД, гр. Пловдив – дейностите по изготвяне на доклад за Оценка на съответствието на част „Енергийна ефективност“ съгласно чл.142, ал.11 от ЗУТ, Изготвяне на енергийен сертификат на готовия строеж – въз основа на вписване в поддържания от АУЕР публичен регистър по чл.44, ал.1 от ЗЕЕ, за което е издадено Удостоверение с идентификационен № 00376/13.03.2017 г. от АУЕР.

Правата и задълженията на участниците в обединението за конкретната поръчка за разписани в чл.10 и чл.11 от договора. Определено е лице, което да представлява обединението за целите на обществената поръчка. В чл.14 е уговорена солидарна отговорност на участниците в обединението при изпълнение на поръчката.

Участникът е представил Декларация, чрез която потвърждава актуалността на данните и автентичността на подписите във вече изготвен и подписан електронно ЕЕДОП за конкретната процедура, като е посочил че е осигурен пряк и неограничен достъп на адрес: <http://:peshevplovdivmylenovoe.com/manage/folderconnect.htm?folder=ESPD>. Комисията зареди предоставения линк чрез браузър Firefox и чрез Internet Explorer като и във двата случая се появява съобщение за грешка „404 - Page Not Found Error Message is: "'manage/folderconnect.html' was not found."

Видно от горното комисията няма възможност да извърши проверка на заявените от участника данни в еЕЕДОП като по този начин да извърши и необходимите действие по чл.54, ал.7 и ал.8 от ППЗОП. Необходимо е участника да предостави коректен линк с достъп до еЕЕДОП или да предостави еЕЕДОП на магнитен носител, подписан от всички задължени лица съгласно условията посочени в документацията, за всеки член на обединението.

**12.** След разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на **ДЗЗД „ДЕДАЛ МЕНА“, гр. Несебър**, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи следното:

**ДЗЗД „ДЕДАЛ МЕНА“, гр. Несебър** е приложило документ по чл. 37, ал. 4 от ППЗОП, а именно заверено копие на споразумение към договор за Обединение от 19.05.2016 г. между "ДЕДАЛ" ЕООД и "МЕНА СТУДИО" ЕООД. В представеното споразумение са разписани правата и задълженията на участниците в обединението и е направено разпределение на отговорността между членовете на обединението. В т.13 от споразумението са посочени конкретните ангажименти на всеки член: 1) "ДЕДАЛ" ЕООД – *„Консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие, осъществяване на независим строителен надзор и изготвяне на технически паспорт, с удостоверение № РК-0292/09.09.2019 г. за извършване на дейностите по чл.16б, ал.1, т.1 от ЗУТ оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, издадено от ДНСК“.*

2) "МЕНА СТУДИО" ЕООД – *„Консултант по смисъла на ЗЕЕ за изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционния проект по част „Енергийна ефективност, с удостоверение № 00288/28.05.2016 г. за вписване в публичния регистър на лицата, извършващи обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изготвяне на оценки за енергийни спестявания, съгласно чл.44, ал, 1 от Закона за енергийната ефективност“.*

Правата и задълженията на участниците в обединението за конкретната поръчка за разписани в чл.5 и 6 от договора за обединение. Определен е партньор, който да представлява обединението за целите на обществената поръчка - "ДЕДАЛ" ЕООД. В чл.4е уговорена солидарна отговорност на участниците в обединението при изпълнение на поръчката.

Представени са единен европейски документ на електронен носител (еЕЕДОП) за самото обединение, както и за всеки негов член, както следва: "ДЕДАЛ" ЕООД и "МЕНА СТУДИО" ЕООД.

Комисията пристъпи към разглеждане на еЕЕДОП, представен от ДЗЗД „ДЕДАЛ МЕНА“, гр. Несебър:

еЕЕДОП на ДЗЗД „ДЕДАЛ МЕНА“, гр. Несебър е подписан от представляващото го лице, съгласно представения договор за обединение.

В Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти, ДЗЗД „ДЕДАЛ МЕНА“, гр. Несебър, е направило отметка, че при изпълнение на поръчката няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, поставени от Възложителя. В раздел Г: Информация за подизпълнители, ДЗЗД „ДЕДАЛ МЕНА“, гр. Несебър е направило отметка „не“ по отношение възлагането на дейности от предмета на поръчката на подизпълнители.

еЕЕДОП на ДЗЗД „ДЕДАЛ МЕНА“, гр. Несебър е попълнен и в част IV Критерии за подбор, раздел А „Годност“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, раздел В – Технически и професионални

способности и раздел Г, но с данни за членът на обединението - "ДЕДАЛ" ЕООД и поради тази причина не следва да бъдат попълвани.

По аргумент от чл.67, ал.6 от ЗОП и предвид обстоятелството, че не са налице обстоятелства, относими към обединението, които да бъдат вписани в еЕЕДОП, последният не е необходимо да бъде представян. Данните за обединението – адрес за кореспонденция, представляващ и т.н. са видни от договора за учредяване на обединение.

Комисията пристъпи към разглеждане на представения от "ДЕДАЛ" ЕООД, гр. Несебър, еЕЕДОП. еЕЕДОП на "ДЕДАЛ" ЕООД, гр. Несебър е подписан от лицата по чл. 147, ал.1 от Търговския закон.

В Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти, "ДЕДАЛ" ЕООД, гр. Несебър е направило отметка, че при изпълнение на поръчката няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, поставени от Възложителя. В раздел Г: Информация за подизпълнители, "ДЕДАЛ" ЕООД, гр. Несебър е направило отметка „не“ по отношение възлагането на дейности от предмета на поръчката на подизпълнители.

Предвид посоченото в еЕЕДОП на "ДЕДАЛ" ЕООД, гр. Несебър, а именно, че за участника не е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, документи за доказване на предприетите мерки за надеждност не са необходими и респективно не са приложени.

Комисията констатира, че в част IV „Критерии за подбор“, раздел А – Годност, т.1 от еЕЕДОП на "ДЕДАЛ" ЕООД, гр. Несебър, е посочено, че дружеството притежава „Удостоверение № РК-0292/09.09.2019г., за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, валидно до 09.09.2024 г.“ [/https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/RegDetails.aspx?x7E5DrYLWRuf6rZPVzTxPIVWAXFII3mJ/](https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/RegDetails.aspx?x7E5DrYLWRuf6rZPVzTxPIVWAXFII3mJ/).

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП на „ДЕДАЛ“ ЕООД, гр. Несебър, е представена информация, че дружеството разполага със Застрахователни полици, както следва: „Застраховка професионална отговорност в проектирането и строителството на Консултант, извършващ оценка на съответствието на инвестиционни проекти" № 13180200200000042, срок от 25.03.2020 г. до 24.03.2021 г., [300000,00] [лева] валута [Застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството на Консултант, извършващ строителен надзор" № 13180200200000043, срок от 30.03.2020 г. до 29.03.2021 г., [300000] [лева] валута“.

Предвид направеното разпределение на дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението, комисията взе единодушно решение, че ДЗЗД „ДЕДАЛ МЕНА“, гр. Несебър, отговаря на поставените изисквания на Възложителя за икономическо и финансово състояние.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.6 от еЕЕДОП на „ДЕДАЛ“ ЕООД, гр. Несебър е посочено, че за изпълнение на услугите, членът на обединението разполага с правоспособен персонал от квалифицирани експерти с определена професионална компетентност.

Предложени са експерти по следните части както следва:

- Архитектура;
- Промислено и гражданско строителство или строителство на сгради и съоръжения;
- Топлотехника (отопление, вентилация и климатизация);
- Специалностите, въз основа на които се придобива квалификация "електроинженер";
- Пожарна и аварийна безопасност или пожарна безопасност и защита на населението;
- Специалностите, въз основа на които се придобива квалификация "технолог в областта на производствените процеси";
- Геодезия и специалностите, въз основа на които се придобива квалификация в областта на геодезията;
- Водоснабдяване и канализация;
- Пътно строителство;
- Специалностите, въз основа на които се придобива квалификация в областта на инженерно-геоложките проучвания

Представена е информация за лицето, което ще изпълнява функциите на координатор по безопасност и здраве.

Комисията пристъпи към разглеждане на представения от "МЕНА СТУДИО" ЕООД, с. Лозенец, община Стралджа, еЕЕДОП.

еЕЕДОП на "МЕНА СТУДИО" ЕООД, с. Лозенец, община Стралджа е подписан от лицата по чл. 147, ал. 1 от Търговския закон.

В Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти, "МЕНА СТУДИО" ЕООД, с. Лозенец, община Стралджа е направило отметка, че при изпълнение на поръчката няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, поставени от Възложителя. В раздел Г: Информация за подизпълнители, "МЕНА СТУДИО" ЕООД, с. Лозенец, община Стралджа е направило отметка „не“ по отношение възлагането на дейности от предмета на поръчката на подизпълнители.

Предвид посоченото в еЕЕДОП на "МЕНА СТУДИО" ЕООД, с. Лозенец, община Стралджа, а именно, че за участника не е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, документи за доказване на предприетите мерки за надеждност не са необходими и респективно не са приложени.

Комисията констатира, че в част IV „Критерии за подбор“, раздел А – Годност, т.1 от еЕЕДОП на, "МЕНА СТУДИО" ЕООД с. Лозенец, община Стралджа е посочено, че дружеството притежава „Удостоверение № 00288/28.05.2016 г. за вписване в публичния регистър на лицата, извършващи обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изготвяне на оценки за енергийни спестявания съгласно чл. 23а, ал. 1 от Закона за енергийната ефективност, валидно до 28.05.2021 г.“.

С оглед разпоредба на чл.59, ал.6 от ЗОП и съобразно разпределението на дейностите между "МЕНА СТУДИО" ЕООД, с. Лозенец, община Стралджа и „ДЕДАЛ“ ЕООД, гр. Несебър, комисията взе единодушно решение, че ДЗЗД „ДЕДАЛ МЕНА“, гр. Несебър отговаря на изискването на Възложителя за Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност.

Част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.6 от еЕЕДОП на "МЕНА СТУДИО" ЕООД с. Лозенец, община Стралджа не е попълнена. В тази част следва да е представена информация за лица, които отговарят на изискванията на чл. 43, ал. 1 или 2 ЗЕЕ и са вписани в регистъра по чл. 44, ал. 1 Закона за енергийната ефективност.

След цялостно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на ДЗЗД „ДЕДАЛ МЕНА“, гр. Несебър, комисията констатира следните липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

- липса информация в раздел В – Технически и професионални способности, т.6 от еЕЕДОП на "МЕНА СТУДИО" ЕООД с. Лозенец, община Стралджа за лица, които отговарят на изискванията на чл. 43, ал. 1 или 2 ЗЕЕ и са вписани в регистъра по чл. 44, ал. 1 Закона за енергийната ефективност. Комисията взе единодушно решение, че участникът следва да представи:

- нов еЕЕДОП за „МЕНА СТУДИО" ЕООД с. Лозенец, община Стралджа.

След приключване на работата си по разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участниците в процедура на публично заседание с предмет „Оценка на съответствието на проектна документация и упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителството на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими отпадъци на Община Ямбол“, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и предвид констатираните от комисията липси, непълноти и несъответствия на информацията, включително нередовности и фактически грешки, както и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, комисията взе единодушно решение, на основание чл. 54 ал.8 от ППЗОП да изпрати настоящия протокол до участниците в процедурата.

Комисията указва на участниците, че в съответствие с чл.54 ал.9 от ППЗОП могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Комисията взе единодушно решение протоколът да бъде изпратен до участниците в процедурата, с придружително писмо и едновременно с това да бъде публикуван на Профила на купувача на адрес <http://www.yambol.bg/profile/item/256>. Срокът за представяне на допълнителни документи е 5 работни дни от получаването на протокола.

Настоящият протокол е съставен на 27.05.2020 г.

**Комисия в състав:**

**Председател: /\*/**

/Р. Евтимов/

**Членове:**

1. /\*/

/Е. Балчева/

2. /\*/

/М. Караиванова/

\* Информацията е заличена на основание чл.4, т.1 от Регламент ЕС 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. във връзка с чл.37 от ЗОП