

ПРОТОКОЛ № 3

/заседание от 18.06.2020 г./

На 18.06.2020 г. от 09.00 часа, в стая 439 в сградата на Община Ямбол, на основание Заповед № РД/02-00308 от 06.04.2020 г. на кмета на Община Ямбол, комисия в състав:

Председател: Радостин Евтимов – директор на дирекция „Устройство на територията и строителството“ в Община Ямбол;

Членове:

1. Елена Балчева - младши експерт в дирекция „Устройство на територията и строителството“ в Община Ямбол;

2. Мария Караиванова – главен юрисконсулт в Община Ямбол, продължи своята работа във връзка с процедура за възлагане на обществена поръчка чрез провеждане на публично състезание с предмет: „Оценка на съответствието на проектна документация и упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителството на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими отпадъци на Община Ямбол“. Комисията се събра, за да разгледа допълнително представените документи от участника в процедурата и да извърши преценка за съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Преди да пристъпи към разглеждане, комисията установи, че ДЗЗД „ЕРГО КОНТРОЛ“, гр.Ямбол, „Лайф Енерджи“ ООД, гр. София, „Кима Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив, „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен, „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали, „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, гр. Пловдив, „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД, гр. Кърджали са получили протокола от разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, на 28.05.2020 г., т.е. за тези участници определеният от комисията срок от 5 /пет/ работни дни за представяне на допълнителни документи е до 04.06.2020 г., включително. Обединение по ЗЗД „МЕГА ПАУЪР“, гр. Видин и ДЗЗД „ДЕДАЛ МЕНА“, гр. Несебър са получили протокола от разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, на 29.05.2020 г., т.е. за тези участници определеният от комисията срок от 5 /пет/ работни дни за представяне на допълнителни документи е до 05.06.2020 г., включително. „ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас е получило протокола от разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, на 29.05.2020 г. ДЗЗД „ГРАНД ПЕШЕВ“, гр. Пловдив не е получило протокола от работата на комисията, изпратен с куриерска фирма МВМ Express, но от дружеството са постъпили документи с вх. № 2801-13030 от 17.06.2020 г., с оглед на което и в съответствие с принципите на ЗОП за равнопоставеност и недопускане на дискриминация, от една страна същите следва да бъдат разгледани, а от друга, изискването на чл.54, ал.5 от ППЗОП се явява изпълнено. В рамките на тези срокове са постъпили документи, както следва:

1. Допълнителни документи с вх. № 2801-11812 от 01.06.2020 г. от ДЗЗД „ЕРГО КОНТРОЛ“, гр.Ямбол.

След разглеждане на допълнително представените документи на **ДЗЗД „ЕРГО КОНТРОЛ“, гр.Ямбол**, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията установи следното:

Представени са нов еЕЕДОП за „Контрол инженеринг“ АД, гр. София и „Ерго консулт“ ЕООД, гр.Ямбол.

В еЕЕДОП за „Контрол инженеринг“ АД, гр. София са отстранени констатираните от комисията неправилно попълнена информация в раздел В – Технически и професионални способности, т.2 от еЕЕДОП на „Контрол инженеринг“ АД, гр. София и липса на информация в раздел В – Технически и професионални способности от еЕЕДОП на „Контрол инженеринг“ АД, гр. София за координатор по безопасност и здраве, като:

В раздел В – Технически и професионални способности, т.6 от еЕЕДОП на „Контрол инженеринг“ АД, гр. София е посочено, че за изпълнение на услугите, членът на обединението разполага с правоспособен персонал от квалифицирани експерти с определена професионална компетентност.

Предложени са експерти по следните части както следва:

- Архитектура;
- Промислено и гражданско строителство или строителство на сгради и съоръжения;
- Топлотехника (отопление, вентилация и климатизация);
- Специалностите, въз основа на които се придобива квалификация "електроинженер";
- Пожарна и аварийна безопасност или пожарна безопасност и защита на населението;
- Специалностите, въз основа на които се придобива квалификация "технолог в областта на производствените процеси";
- Геодезия и специалностите, въз основа на които се придобива квалификация в областта на геодезията;
- Водоснабдяване и канализация;
- Пътно строителство;
- Специалностите, въз основа на които се придобива квалификация в областта на инженерно-геоложките проучвания

Посочено е и лицето, което ще изпълнява функциите на координатор по безопасност и здраве /експертът по част пътно строителство/.

В еЕЕДОП за „Ерго консулт“ ЕООД, гр.Ямбол са отстранени констатираните от комисията липса на информация в раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП на „Ерго консулт“ ЕООД, гр. Ямбол за обхват и срок на валидност на застрахователната полица и неправилно попълнена информация в раздел В – Технически и професионални способности, т.2 от еЕЕДОП на „Ерго консулт“ ЕООД, гр. Ямбол, като:

В раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП на „Ерго консулт“ ЕООД е посочено следното: „Ерго консулт“ ЕООД притежава: Застрахователна полица № 13170192800000006 от 15.06.2019г., валидна до 14.06.2020г. за риска „Професионална отговорност в проектирането и строителството“.

В раздел В – Технически и професионални способности, т.6 от еЕЕДОП на „Ерго консулт“ ЕООД, гр. Ямбол е посочено, че “Съгласно Удостоверение № 00061 по чл.44, ал.1 от ЗЕЕ „Ерго консулт“ ЕООД, разполага със следния персонал с определена компетентност за изпълнение на поръчката по специалности:

- в областта на топлотехниката;
- в областта на архитектурата и строителната техника
- в областта на електротехниката.

5. Допълнителни документи с вх. № 2801-11966 от 03.06.2020 г. от „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен.

След разглеждане на допълнително представените документи на **„Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен**, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията установи следното:

Представен е нов еЕЕДОП за „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен, в който е отстранена констатираната от комисията липса на информация в раздел В – Технически и професионални способности, т.6 за лица, които отговарят на изискванията на чл. 43, ал. 1 или 2 ЗЕЕ и са вписани в регистъра по чл. 44, ал. 1 Закона за енергийната ефективност, като:

В представения нов еЕЕДОП на „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен, в раздел В – Технически и професионални способности, т.6 е предоставена информация за лице, което отговаря на изискванията на чл. 43, ал. 1 или 2 ЗЕЕ и е вписано в регистъра по чл. 44, ал. 1 Закона за енергийната ефективност.

Приложено е Удостоверение за вписване на промени в обстоятелствата с идентификационен № 00053 от 03.02.2020 г., издадено от АУЕР за „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен, с данни за имена на персонала-консултанти по енергийна ефективност.

След цялостно разглеждане на документите, включително допълнително представените такива, комисията взе единодушно решение, че „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор и следва да се разгледа и оцени техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

6. Допълнителни документи с вх. № 2801-11666 от 29.05.2020 г. от „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали.

След разглеждане на допълнително представените документи на **„ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали**, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията установи следното:

Представен е нов еЕЕДОП за „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали.

В раздел Г: Информация за подизпълнители, „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали, е направило отметка „да“ по отношение възлагането на дейности от предмета на поръчката на подизпълнители и е посочено конкретно юридическо лице - „ЕНЕРГОЕФЕКТ“ ООД. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.10 от еЕЕДОП на „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД, гр. Кърджали е деклариран дял на участие на подизпълнител от 4,5 %. По този начин е отстранено констатитраната от комисията досежно качеството, в което ще участва „ЕНЕРГОЕФЕКТ“ ООД.

След цялостно разглеждане на документите, включително допълнително представените такива, комисията взе единодушно решение, че „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор и следва да се разгледа и оцени техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

7. Допълнителни документи с вх. № 2801-11859 от 02.06.2020 г. от „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, гр. Пловдив.

След разглеждане на допълнително представените документи на **„АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, гр. Пловдив**, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията установи следното:

Представен е нов еЕЕДОП за „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, гр. Пловдив, в който не е отстранена констатираната от комисията липса на информация в раздел В – Технически и професионални способности от еЕЕДОП на „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, гр. Пловдив, т.6 за персонал от квалифицирани експерти с определена професионална компетентност, както и за експерт координатор по безопасност и

здраве и лица, които отговарят на изискванията на чл. 43, ал. 1 или 2 ЗЕЕ и са вписани в регистъра по чл. 44, ал. 1 Закона за енергийната ефективност, като:

В представения нов еЕЕДОП на „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, гр. Пловдив, в раздел В – Технически и професионални способности, т.6 е предоставена информация за едно лице, което отговаря на изискванията на чл. 43, ал. 1 или 2 ЗЕЕ и е вписано в регистъра по чл. 44, ал. 1 Закона за енергийната ефективност. Отново липсва информация за експерти с определена професионална компетентност, както и за експерт координатор по безопасност и здраве.

Комисията взе единодушно решение, че предвид обстоятелството, че „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, гр. Пловдив не е изпълнило друго условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно на РАЗДЕЛ II. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА, т.3.3. Технически и професионални способности, както следва: „Участниците посочват информацията относно персонала за изпълнение на поръчката в Част IV „Критерии за подбор“, раздел В: Технически и професионални способности, т.6 от ЕЕДОП – Образец № 1, като задължително посочват: експерт (трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка); Образование (специалност/професионална квалификация, № на диплома/ № на издадения документ, учебно заведение)“ и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б.„а“ от Закона за обществените поръчки, „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, гр. Пловдив следва да бъде предложено за отстраняване от участие в процедурата.

8. Допълнителни документи с вх. № 2801-11812 от 01.06.2020 г. от „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД, гр. Кърджали.

След разглеждане на допълнително представените документи на **„Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД, гр. Кърджали**, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията установи следното:

Представен е нов еЕЕДОП за „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД, гр. Кърджали.

В еЕЕДОП за „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД, гр. Кърджали е отстранена констатираната от комисията липса на информация в Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП на „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД, гр. Кърджали, за покритие и срок на валидност на Застраховка „Професионална отговорност“, като:

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП на „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД, гр. Кърджали е декларирано: „Застраховка за извършване на строителен надзор – Застрахователна полица №1318019080000021/14.09.2019 издадена от Алианс България ЗАД валидна до 13.09.2020 г. За Първа категория строежи; Застраховка за извършване на оценки за съответствие – Застрахователна полица №1318019080000023/23.09.2019 издадена от Алианс България ЗАД валидна до 22.09.2020 г. За Първа категория строежи“.

В раздел Г: Информация за подизпълнители, „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД, гр. Кърджали, е направило отметка „да“ по отношение възлагането на дейности от предмета на поръчката на подизпълнители и е посочено конкретно юридическо лице - „ТЕХНОКОНТРОЛ“ ЕООД. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.10 от еЕЕДОП на „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД, гр. Кърджали е деклариран дял на участие на подизпълнител от 3 %. По този начин е отстранено констатираната от комисията липса на информация, досежно качеството, в което ще участва „ТЕХНОКОНТРОЛ“ ЕООД.

11. Допълнителни документи с вх. № 2801-11812 от 01.06.2020 г. ДЗЗД „ГРАНД ПЕШЕВ“, гр. Пловдив.

След разглеждане на допълнително представените документи на **ДЗЗД „ГРАНД ПЕШЕВ“, гр. Пловдив**, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията установи следното:

Представени са единен европейски документ на електронен носител (еЕЕДОП) за самото обединение, както и за всеки негов член, както следва: „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив и „Гранд плюс“ ЕООД, гр. Пловдив.

Комисията пристъпи към разглеждане на представения от „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив, еЕЕДОП. еЕЕДОП на „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив е подписан от лицата по чл. 147, ал.1 от Търговския закон.

В Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти, „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив е направило отметка, че при изпълнение на поръчката няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, поставени от Възложителя. В раздел Г: Информация за подизпълнители, „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив е направило отметка „не“ по отношение възлагането на дейности от предмета на поръчката на подизпълнители.

Предвид посоченото в еЕЕДОП на „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив, а именно, че за участника не е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, документи за доказване на предприетите мерки за надеждност не са необходими и респективно не са приложени.

Комисията констатира, че в част IV „Критерии за подбор“, раздел А – Годност, т.1 от еЕЕДОП на „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив, е посочено, че дружеството притежава „Удостоверение № РК-0323/03.10.2019г. от ДНСК“

/https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/RegDetails.aspx?x7E5DrYLWrtI%2fQfVEztCIMMlscinpVM/.

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП на „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив, е представена информация, че дружеството разполага със Застрахователни полици, както следва: „Застрахователна полица №0000831117, изд. на 20.01.2020г. вал. До 19.01.2021г. Покритие за строежи от Първа категория, 300 000.00 лв лимит за оценка за съответствие на проекти и 300 000.00 лв лимит за строителен надзор, издадена на „Пешев“ ЕООД. ”.

Предвид направеното разпределение на дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението, комисията взе единодушно решение, че ДЗЗД „ГРАНД ПЕШЕВ“, гр. Пловдив, отговаря на поставените изисквания на Възложителя за икономическо и финансово състояние.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.6 от еЕЕДОП на „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив е посочено, че за изпълнение на услугите, членът на обединението разполага с Лице извършващо технически контрол по част "Конструктивна", което притежава Удостоверение за упражняване на технически контрол № 00886 валидно до 27.07.2023г. В тази част не е представена информация за изискуемите експерти по следните части:

- Архитектура;
- Промислено и гражданско строителство или строителство на сгради и съоръжения;
- Топлотехника (отопление, вентилация и климатизация);
- Специалностите, въз основа на които се придобива квалификация "електроинженер";
- Пожарна и аварийна безопасност или пожарна безопасност и защита на населението;
- Специалностите, въз основа на които се придобива квалификация "технолог в областта на производствените процеси";
- Геодезия и специалностите, въз основа на които се придобива квалификация в областта на геодезията;
- Водоснабдяване и канализация;
- Пътно строителство;
- Специалностите, въз основа на които се придобива квалификация в областта на инженерно-геоложките проучвания

Не е представена и информация за лицето, което ще изпълнява функциите на координатор по безопасност и здраве.

Комисията пристъпи към разглеждане на представения от „Гранд плюс“ ЕООД, гр. Пловдив, еЕЕДОП.

еЕЕДОП на „Гранд плюс“ ЕООД, гр. Пловдив е подписан от лицата по чл. 147, ал. 1 от Търговския закон.

В Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти, „Гранд плюс“ ЕООД, гр. Пловдив е направило отметка, че при изпълнение на поръчката няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, поставени от Възложителя. В раздел Г: Информация за подизпълнители, „Гранд плюс“ ЕООД, гр. Пловдив е направило отметка „не“ по отношение възлагането на дейности от предмета на поръчката на подизпълнители.

Предвид посоченото в еЕЕДОП на „Гранд плюс“ ЕООД, гр. Пловдив, а именно, че за участника не е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, документи за доказване на предприетите мерки за надеждност не са необходими и респективно не са приложени.

Комисията констатира, че в част IV „Критерии за подбор“, раздел А – Годност, т.1 от еЕЕДОП на „Гранд плюс“ ЕООД, гр. Пловдив е посочено, че дружеството притежава „Удостоверение за вписване в публичния регистър на лицата извършващи обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради по чл. 44, ал. 1 на ЗЕЕ“.

С оглед разпоредба на чл.59, ал.6 от ЗОП и съобразно разпределението на дейностите между „Гранд плюс“ ЕООД, гр. Пловдив и „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив, комисията взе единодушно решение, че ДЗЗД „ГРАНД ПЕШЕВ“, гр. Пловдив отговаря на изискването на Възложителя за Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност.

Част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.6 от еЕЕДОП на „Гранд плюс“ ЕООД, гр. Пловдив е представена информация, че дружеството притежава „Удостоверение за вписване в публичния регистър на лицата извършващи обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради по чл. 44, ал. 1 на ЗЕЕ“. Комисията констатира, че удостоверението е достъпно по електронен път https://www.seea.government.bg/bg/registers/public-register/registered-23-1?option=com_content&view=article&id=9101&Itemid=121&fregid=KEE-07-38/16.02.2017/ и съдържа данни за лицата по чл. 43, ал. 1 или 2 ЗЕЕ.

Комисията пристъпи към разглеждане на представения от ДЗЗД „ГРАНД ПЕШЕВ“, гр. Пловдив еЕЕДОП и констатира, че по аргумент от чл.67, ал.6 от ЗОП и предвид обстоятелството, че не са налице обстоятелства, относими към обединението, които да бъдат вписани в еЕЕДОП, последният не е необходимо да бъде представян. Данните за обединението – адрес за кореспонденция, представляващ и т.н. са видни от договора за учредяване на обединение.

Същевременно обаче в част IV „Критерии за подбор“, раздел В – Технически и професионални способности, т.6 от еЕЕДОП на ДЗЗД „ГРАНД ПЕШЕВ“, гр. Пловдив е представена информация за изискуемите експерти по следните части:

- Архитектура;
- Промислено и гражданско строителство или строителство на сгради и съоръжения;
- Топлотехника (отопление, вентилация и климатизация);
- Специалностите, въз основа на които се придобива квалификация "електроинженер";
- Пожарна и аварийна безопасност или пожарна безопасност и защита на населението;
- Специалностите, въз основа на които се придобива квалификация "технолог в областта на производствените процеси";
- Геодезия и специалностите, въз основа на които се придобива квалификация в областта на геодезията;
- Водоснабдяване и канализация;
- Пътно строителство;
- Специалностите, въз основа на които се придобива квалификация в областта на инженерно-геоложките проучвания

Представена е и информация за лицето, което ще изпълнява функциите на координатор по безопасност и здраве.

Комисията взе единодушно решение, че предвид обстоятелството, че от допълнително изискваните и представени от ДЗЗД „ГРАНД ПЕШЕВ“, гр. Пловдив, документи е видно, че същият разполага с изискуемия персонал за изпълнение на услугата, не са налице основания за отстраняване на участника.

След цялостно разглеждане на документите, включително допълнително представените такива, комисията взе единодушно решение, че ДЗЗД „ГРАНД ПЕШЕВ“, гр. Пловдив отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор и следва да се разгледа и оцени техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

12. Допълнителни документи с вх. № 2801-11892 от 02.06.2020 г. от ДЗЗД „ДЕДАЛ МЕНА“, гр. Несебър.

След разглеждане на допълнително представените документи на **ДЗЗД „ДЕДАЛ МЕНА“, гр. Несебър**, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията установи следното:

Представен е нов еЕЕДОП за "МЕНА СТУДИО" ЕООД с. Лозенец, община Стралджа.

В еЕЕДОП за "МЕНА СТУДИО" ЕООД с. Лозенец, община Стралджа е отстранена констатираната от комисията липса на информация в раздел В – Технически и професионални способности, т.6 от еЕЕДОП на "МЕНА СТУДИО" ЕООД с. Лозенец, община Стралджа за лица, които отговарят на изискванията на чл. 43, ал. 1 или 2 ЗЕЕ и са вписани в регистъра по чл. 44, ал. 1 Закона за енергийната ефективност, като:

В раздел В – Технически и професионални способности, т.6 от еЕЕДОП на "МЕНА СТУДИО" ЕООД с. Лозенец, община Стралджа са посочени три конкретни лица за изпълнение на поръчката по специалности:

- в областта на топлотехниката;
- в областта на архитектурата и строителната техника
- в областта на електротехниката.

След цялостно разглеждане на документите, включително допълнително представените такива, комисията взе единодушно решение, че ДЗЗД „ДЕДАЛ МЕНА“, гр. Несебър отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор и следва да се разгледа и оцени техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, които отговарят на критериите за подбор, поставени от Възложителя:

I. След разглеждане на техническото предложение на **ДЗЗД „ЕРГО КОНТРОЛ“, гр.Ямбол**, комисията установи следното:

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения от Възложителя образец № 2, в което са предложени:

1. Срок за извършване на оценка на съответствие на инвестиционен проект и изработване на комплексен доклад за основни изисквания по чл. 169, ал. 1, т. 1-7 и ал. 3, т. 1-3 от ЗУТ на инвестиционен проект - 7 (седем) работни дни от получаване на инвестиционния проект с приемно-предавателен протокол от Възложителя.

2. Срок за упражняване на строителен надзор – от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2), до подписването на Констативен акт (обр. 15) за установяване годността за приемане на строежа (без забележки) и завършва с издаване на Разрешение за ползване на обекта.

3. Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за издаване на Разрешение за ползване, включително актуализация на технически паспорт, съгласно Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите - 7 (седем) работни дни.

4. Срок за отстраняване на пропуски, забележки и коментари по предадената документация – 5 работни дни, считано от получаване на писмо с описаните пропуски, забележки и коментари.

Комисията взе единодушно решение, че техническото предложение на ДЗЗД „ЕРГО КОНТРОЛ“, гр.Ямбол отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснат до етап отваряне на ценовите предложения.

II. След разглеждане на техническото предложение на **„Лайф Енерджи“ ООД, гр. София**, комисията установи следното:

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения от Възложителя образец № 2, в което са предложени:

1. Срок за извършване на оценка на съответствие на инвестиционен проект и изработване на комплексен доклад за основни изисквания по чл. 169, ал. 1, т. 1-7 и ал. 3, т. 1-3 от ЗУТ на инвестиционен проект - 10 (десет) работни дни от получаване на инвестиционния проект с приемно-предавателен протокол от Възложителя.

2. Срок за упражняване на строителен надзор – от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2), до подписването на Констативен акт (обр. 15) за установяване годността за приемане на строежа (без забележки) и завършва с издаване на Разрешение за ползване на обекта.

3. Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за издаване на Разрешение за ползване, включително актуализация на технически паспорт, съгласно Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите - 10 (десет) работни дни.

4. Срок за отстраняване на пропуски, забележки и коментари по предадената документация – 5 (пет) работни дни, считано от получаване на писмо с описаните пропуски, забележки и коментари.

Комисията взе единодушно решение, че техническото предложение на „Лайф Енерджи“ ООД, гр. София отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснат до етап отваряне на ценовите предложения.

III. След разглеждане на техническото предложение на **„Кима Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив**, комисията установи следното:

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения от Възложителя образец № 2, в което са предложени:

1. Срок за извършване на оценка на съответствие на инвестиционен проект и изработване на комплексен доклад за основни изисквания по чл. 169, ал. 1, т. 1-7 и ал. 3, т. 1-3 от ЗУТ на инвестиционен проект - 10 (десет) работни дни от получаване на инвестиционния проект с приемно-предавателен протокол от Възложителя.

2. Срок за упражняване на строителен надзор – от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2), до подписването на Констативен акт (обр. 15) за установяване годността за приемане на строежа (без забележки) и завършва с издаване на Разрешение за ползване на обекта.

3. Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за издаване на Разрешение за ползване, включително актуализация на технически паспорт, съгласно Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите - 10 (десет) работни дни.

4. Срок за отстраняване на пропуски, забележки и коментари по предадената документация – 5 дни, считано от получаване на писмо с описаните пропуски, забележки и коментари.

Комисията взе единодушно решение, че техническото предложение на „Кима Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив, отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснат до етап отваряне на ценовите предложения.

IV. След разглеждане на техническото предложение на **„ИКюИ Контрол“ ООД, гр. София**, комисията установи следното:

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения от Възложителя образец № 2, в което са предложени:

1. Срок за извършване на оценка на съответствие на инвестиционен проект и изработване на комплексен доклад за основни изисквания по чл. 169, ал. 1, т. 1-7 и ал. 3, т. 1-3 от ЗУТ на инвестиционен проект - 7 (седем) работни дни от получаване на инвестиционния проект с приемно-предавателен протокол от Възложителя.

2. Срок за упражняване на строителен надзор – от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2), до подписването на Констативен акт (обр. 15) за установяване годността за приемане на строежа (без забележки) и завършва с издаване на Разрешение за ползване на обекта.

3. Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за издаване на Разрешение за ползване, включително актуализация на технически паспорт, съгласно Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите - 5 (пет) работни дни.

4. Срок за отстраняване на пропуски, забележки и коментари по предадената документация – 3 календарни дни, считано от получаване на писмо с описаните пропуски, забележки и коментари.

Комисията взе единодушно решение, че техническото предложение на „ИКюИ Контрол“ ООД, гр. София отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснат до етап отваряне на ценовите предложения.

V. След разглеждане на техническото предложение на **„Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен**, комисията установи следното:

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения от Възложителя образец № 2, в което са предложени:

1. Срок за извършване на оценка на съответствие на инвестиционен проект и изработване на комплексен доклад за основни изисквания по чл. 169, ал. 1, т. 1-7 и ал. 3, т. 1-3 от ЗУТ на инвестиционен проект - 9 (девет) работни дни работни дни от получаване на инвестиционния проект с приемно-предавателен протокол от Възложителя.

2. Срок за упражняване на строителен надзор – от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2), до подписването на Констативен акт (обр. 15) за установяване годността за приемане на строежа (без забележки) и завършва с издаване на Разрешение за ползване на обекта.

3. Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за издаване на Разрешение за ползване, включително актуализация на технически паспорт, съгласно Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите - 9 (девет) работни дни.

4. Срок за отстраняване на пропуски, забележки и коментари по предадената документация – 4 (четири) работни дни, считано от получаване на писмо с описаните пропуски, забележки и коментари.

Комисията взе единодушно решение, че техническото предложение на „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснат до етап отваряне на ценовите предложения.

VI. След разглеждане на техническото предложение на **„ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали**, комисията установи следното:

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения от Възложителя образец № 2, в което са предложени:

1. Срок за извършване на оценка на съответствие на инвестиционен проект и изработване на комплексен доклад за основни изисквания по чл. 169, ал. 1, т. 1-7 и ал. 3, т. 1-3 от ЗУТ на инвестиционен проект - 10 (десет) работни дни работни дни от получаване на инвестиционния проект с приемно-предавателен протокол от Възложителя.

2. Срок за упражняване на строителен надзор – от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2), до подписването на Констативен акт (обр. 15) за установяване годността за приемане на строежа (без забележки) и завършва с издаване на Разрешение за ползване на обекта.

3. Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за издаване на Разрешение за ползване, включително актуализация на технически паспорт, съгласно Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите - 10 (десет) работни дни работни дни.

4. Срок за отстраняване на пропуски, забележки и коментари по предадената документация – 5 (пет) работни дни, считано от получаване на писмо с описаните пропуски, забележки и коментари.

Комисията взе единодушно решение, че техническото предложение на „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснат до етап отваряне на ценовите предложения.

VII. След разглеждане на техническото предложение на **„Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД, гр. Кърджали**, комисията установи следното:

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения от Възложителя образец № 2, в което са предложени:

1. Срок за извършване на оценка на съответствие на инвестиционен проект и изработване на комплексен доклад за основни изисквания по чл. 169, ал. 1, т. 1-7 и ал. 3, т. 1-3 от ЗУТ на инвестиционен проект - 10 (десет) работни дни работни дни от получаване на инвестиционния проект с приемно-предавателен протокол от Възложителя.

2. Срок за упражняване на строителен надзор – от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2), до подписването на Констативен акт (обр. 15) за установяване годността за приемане на строежа (без забележки) и завършва с издаване на Разрешение за ползване на обекта.

3. Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за издаване на Разрешение за ползване, включително актуализация на технически паспорт, съгласно Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите - 10 (десет) работни дни работни дни.

4. Срок за отстраняване на пропуски, забележки и коментари по предадената документация – 5 (пет) работни дни, считано от получаване на писмо с описаните пропуски, забележки и коментари.

Комисията взе единодушно решение, че техническото предложение на „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД, гр. Кърджали отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснат до етап отваряне на ценовите предложения.

VIII. След разглеждане на техническото предложение на **„ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас**, комисията установи следното:

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения от Възложителя образец № 2, в което са предложени:

1. Срок за извършване на оценка на съответствие на инвестиционен проект и изработване на комплексен доклад за основни изисквания по чл. 169, ал. 1, т. 1-7 и ал. 3, т. 1-3 от ЗУТ на инвестиционен проект - 10 (десет) работни дни работни дни от получаване на инвестиционния проект с приемно-предавателен протокол от Възложителя.

2. Срок за упражняване на строителен надзор – от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2), до подписването на Констативен акт (обр. 15) за установяване годността за приемане на строежа (без забележки) и завършва с издаване на Разрешение за ползване на обекта.

3. Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за издаване на Разрешение за ползване, включително актуализация на технически паспорт, съгласно Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите - 10 (десет) работни дни работни дни.

4. Срок за отстраняване на пропуски, забележки и коментари по предадената документация –5 (пет) работни дни, считано от получаване на писмо с описаните пропуски, забележки и коментари.

Комисията взе единодушно решение, че техническото предложение на „ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснат до етап отваряне на ценовите предложения.

IX. След разглеждане на техническото предложение на **Обединение по ЗЗД „МЕГА ПАУЪР“**, гр. Видин, комисията установи следното:

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения от Възложителя образец № 2, в което са предложени:

1. Срок за извършване на оценка на съответствие на инвестиционен проект и изработване на комплексен доклад за основни изисквания по чл. 169, ал. 1, т. 1-7 и ал. 3, т. 1-3 от ЗУТ на инвестиционен проект - 10 (десет) работни дни работни дни от получаване на инвестиционния проект с приемно-предавателен протокол от Възложителя.

2. Срок за упражняване на строителен надзор – от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2), до подписването на Констативен акт (обр. 15) за установяване годността за приемане на строежа (без забележки) и завършва с издаване на Разрешение за ползване на обекта.

3. Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за издаване на Разрешение за ползване, включително актуализация на технически паспорт, съгласно Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите - 10 (десет) работни дни работни дни.

4. Срок за отстраняване на пропуски, забележки и коментари по предадената документация –5 (пет) работни дни, считано от получаване на писмо с описаните пропуски, забележки и коментари.

Комисията взе единодушно решение, че техническото предложение на Обединение по ЗЗД „МЕГА ПАУЪР“, гр. Видин отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснат до етап отваряне на ценовите предложения.

X. След разглеждане на техническото предложение на **ДЗЗД „ГРАНД ПЕШЕВ“**, гр. Пловдив, комисията установи следното:

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения от Възложителя образец № 2, в което са предложени:

1. Срок за извършване на оценка на съответствие на инвестиционен проект и изработване на комплексен доклад за основни изисквания по чл. 169, ал. 1, т. 1-7 и ал. 3, т. 1-3 от ЗУТ на инвестиционен проект - 10 (десет) работни дни работни дни от получаване на инвестиционния проект с приемно-предавателен протокол от Възложителя.

2. Срок за упражняване на строителен надзор – от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2), до подписването на Констативен акт (обр. 15) за установяване годността за приемане на строежа (без забележки) и завършва с издаване на Разрешение за ползване на обекта.

3. Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за издаване на Разрешение за ползване, включително актуализация на технически паспорт, съгласно Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите - 10 (десет) работни дни работни дни.

4. Срок за отстраняване на пропуски, забележки и коментари по предадената документация –5 (пет) работни дни, считано от получаване на писмо с описаните пропуски, забележки и коментари.

Комисията взе единодушно решение, че техническото предложение на ДЗЗД „ГРАНД ПЕШЕВ“, гр. Пловдив отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснат до етап отваряне на ценовите предложения.

XI. След разглеждане на техническото предложение на **ДЗЗД „ДЕДАЛ МЕНА“**, гр. Несебър, комисията установи следното:

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения от Възложителя образец № 2, в което са предложени:

1. Срок за извършване на оценка на съответствие на инвестиционен проект и изработване на комплексен доклад за основни изисквания по чл. 169, ал. 1, т. 1-7 и ал. 3, т. 1-3 от ЗУТ на инвестиционен проект - 10 (десет) работни дни работни дни от получаване на инвестиционния проект с приемно-предавателен протокол от Възложителя.

2. Срок за упражняване на строителен надзор – от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2), до подписването на Констативен акт (обр. 15) за установяване годността за приемане на строежа (без забележки) и завършва с издаване на Разрешение за ползване на обекта.

3. Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за издаване на Разрешение за ползване, включително актуализация на технически паспорт, съгласно Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите - 10 (десет) работни дни работни дни.

4. Срок за отстраняване на пропуски, забележки и коментари по предадената документация –5 (пет) работни дни, считано от получаване на писмо с описаните пропуски, забележки и коментари.

Комисията взе единодушно решение, че техническото предложение на ДЗЗД „ДЕДАЛ МЕНА“, гр. Несебър отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснат до етап отваряне на ценовите предложения.

Настоящият протокол е съставен на 18.06.2020 г.

Комисия в състав:

Председател: /*/

/Р. Евтимов/

Членове:

1. /*/

/Е. Балчева/

2. /*/

/М. Караиванова/

* Информацията е заличена на основание чл.4, т.1 от Регламент ЕС 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. във връзка с чл.37 от ЗОП