

ПРОТОКОЛ № 4

/заседание от 23.06.2020 г./

На 23.06.2020 г. от 14.00 часа, в зала 203 на Община Ямбол, в сградата на Община Ямбол, на основание Заповед № РД/02-00308 от 06.04.2020 г. на кмета на Община Ямбол, комисия в състав:

Председател: Радостин Евтимов – директор на дирекция „Устройство на територията и строителството“ в Община Ямбол;

Членове:

1. Елена Балчева - младши експерт в дирекция „Устройство на територията и строителството“ в Община Ямбол;

2. Мария Караиванова – главен юрисконсулт в Община Ямбол, продължи своята работа във връзка с процедура за възлагане на обществена поръчка чрез провеждане на публично състезание с предмет: „Оценка на съответствието на проектна документация и упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителството на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими отпадъци на Община Ямбол“. От заседанието на комисията отсъства председателят Елена Балчева - младши експерт в дирекция „Устройство на територията и строителството“ в Община Ямбол, като на нейно място в заседанието на комисията участва Бистра Марева - главен експерт в дирекция „Стратегии и програми“, резервен член. Комисията се събра, за да отвори ценовите предложения на участниците, които отговарят на критериите за подбор, поставени от Възложителя и чиито технически предложения са в съответствие с поставените изисквания за тяхното съдържание.

Председателят на комисията обяви допустнаи до етап отваряне на ценови предложения участници:

1. ДЗЗД „ЕРГО КОНТРОЛ“, гр.Ямбол;
2. „Лайф Енерджи“ ООД, гр. София;
3. „Кима Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив;
4. „ИКюИ Контрол“ ООД, гр. София;
5. „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен;
6. „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали;
7. „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД, гр. Кърджали;
8. „ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас;
10. Обединение по ЗЗД „МЕГА ПАУЪР“, гр. Видин;
11. ДЗЗД „ГРАНД ПЕШЕВ“, гр. Пловдив;
12. ДЗЗД „ДЕДАЛ-МЕНА“, гр. Несебър

При отваряне на ценовите предложения присъства представител на участник в процедурата както следва:

Георги Василев – представител на „ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас, за което е приложено изрично пълномощно, удостоверяващо представителна власт.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците:

I. ДЗЗД „ЕРГО КОНТРОЛ“, гр.Ямбол е представило ценово предложение по образец № 4 на Възложителя, видно от което участникът предлага да изпълни дейностите по поръчката, както следва: Обща цена в размер на 8840 (осем хиляди осемстотин и четиридесет) лева без ДДС и 10 608 (десет хиляди шестстотин и осем) лева с ДДС, от които:

- за изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите – 2840 /две хиляди осемстотин и четиридесет/ лв. без ДДС;

- за упражняване на строителен надзор по време на строителството - 6000 /шест хиляди/ лв. без ДДС.

II. „Лайф Енерджи“ ООД, гр. София е представило ценово предложение по образец № 4 на Възложителя, видно от което участникът предлага да изпълни дейностите по поръчката, както следва: Обща цена в размер на 5400 (пет хиляди и четиристотин) лева без ДДС и 6480 (шест хиляди четиристотин и осемдесет) лева с ДДС, от които:

- за изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите – 800 /осемстотин/ лв. без ДДС;

- за упражняване на строителен надзор по време на строителството - 4600 /четири хиляди и шестстотин/ лв. без ДДС.

III. „Кима Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив е представило ценово предложение по образец № 4 на Възложителя, видно от което участникът предлага да изпълни дейностите по поръчката, както следва:

Обща цена в размер на 7790 (седем хиляди седемстотин и деветдесет) лева без ДДС и 9348 (девет хиляди триста четиридесет и осем) лева с ДДС, от които:

- за изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите – 995 /осемстотин/ лв. без ДДС;
- за упражняване на строителен надзор по време на строителството - 6795 /шест хиляди седемстотин деветдесет и пет/ лв. без ДДС.

IV. „ИКЮИ Контрол“ ООД, гр. София е представило ценово предложение по образец № 4 на Възложителя, видно от което участникът предлага да изпълни дейностите по поръчката, както следва: Обща цена в размер на 11 050 (единадесет хиляди и петдесет) лева без ДДС и 13 260 (тринадесет хиляди двеста и шестдесет) лева с ДДС, от които:

- за изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите – 1950 /хиляда деветстотин и петдесет/ лв. без ДДС;
- за упражняване на строителен надзор по време на строителството - 9100 /девет хиляди и сто/ лв. без ДДС.

V. „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен е представило ценово предложение по образец № 4 на Възложителя, видно от което участникът предлага да изпълни дейностите по поръчката, както следва: Обща цена в размер на 9100 (девет хиляди и сто) лева без ДДС и 10 920 (десет хиляди деветстотин и двадесет) лева с ДДС, от които:

- за изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите – 1400 /хиляда и четиристотин/ лв. без ДДС;
- за упражняване на строителен надзор по време на строителството - 7700 /седем хиляди и седемстотин/ лв. без ДДС.

VI. „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали е представило ценово предложение по образец № 4 на Възложителя, видно от което участникът предлага да изпълни дейностите по поръчката, както следва: Обща цена в размер на 8200 (осем хиляди и двеста) лева без ДДС и 9840 (девет хиляди осемстотин и четиридесет) лева с ДДС, от които:

- за изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите – 1600 /хиляда и шестстотин/ лв. без ДДС;
- за упражняване на строителен надзор по време на строителството - 6600 /шест хиляди и шестстотин/ лв. без ДДС.

VII. „ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали е представило ценово предложение по образец № 4 на Възложителя, видно от което участникът предлага да изпълни дейностите по поръчката, както следва: Обща цена в размер на 9300 (девет хиляди и триста) лева без ДДС и 11 160 (единадесет хиляди сто и шестдесет) лева с ДДС, от които:

- за изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите – 1500 /хиляда и петстотин/ лв. без ДДС;
- за упражняване на строителен надзор по време на строителството - 7800 /седем хиляди и осемстотин/ лв. без ДДС.

VIII. „ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД, гр. Бургас е представило ценово предложение по образец № 4 на Възложителя, видно от което участникът предлага да изпълни дейностите по поръчката, както следва: Обща цена в размер на 7700 (седем хиляди и седемстотин) лева без ДДС и 9240 (девет хиляди двеста и четиридесет) лева с ДДС, от които:

- за изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите – 1800 /хиляда и осемстотин/ лв. без ДДС;
- за упражняване на строителен надзор по време на строителството - 5900 /пет хиляди и деветстотин/ лв. без ДДС.

IX. ОБЕДИНЕНИЕ ПО ЗЗД „МЕГА ПАУЪР“, гр. Видин е представило ценово предложение по образец № 4 на Възложителя, видно от което участникът предлага да изпълни дейностите по поръчката, както следва: Обща цена в размер на 10 500 (десет хиляди и петстотин) лева без ДДС и 12 600 (дванадесет хиляди и шестстотин) лева с ДДС, от които:

- за изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите – 1600 /хиляда и шестстотин/ лв. без ДДС;
- за упражняване на строителен надзор по време на строителството - 8900 /осем хиляди и деветстотин/ лв. без ДДС.

X. ДЗЗД „ГРАНД ПЕШЕВ“, гр. Пловдив е представило ценово предложение по образец № 4 на Възложителя, видно от което участникът предлага да изпълни дейностите по поръчката, както следва:

Обща цена в размер на 7750 (седем хиляди седемстотин и петдесет) лева без ДДС и 9300 (девет хиляди и триста) лева с ДДС, от които:

- за изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите – 2000 /хиляда и шестстотин/ лв. без ДДС;

- за упражняване на строителен надзор по време на строителството - 5750 /пет хиляди седемстотин и петдесет/ лв. без ДДС.

XI. ДЗЗД „ДЕДАЛ-МЕНА“, гр. Несебър е представило ценово предложение по образец № 4 на Възложителя, видно от което участникът предлага да изпълни дейностите по поръчката, както следва: Обща цена в размер на 7300 (седем хиляди и триста) лева без ДДС и 8760 (осем хиляди седемстотин и шестдесет) лева с ДДС, от които:

- за изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите – 1800 /хиляда и осемстотин/ лв. без ДДС;

- за упражняване на строителен надзор по време на строителството - 5500 /пет хиляди и петстотин/ лв. без ДДС.

След отварянето и оповестяването на ценовите предложения, председателят на комисията закри публичната част на заседанието.

Комисията в закрито заседание продължи своята работа с проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти по смисъла на чл.72 ал.1 от ЗОП. Съгласно посочената разпоредба, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането. Комисията констатира, че предложената от „Лайф Енерджи“ ООД, гр. София, цена за изпълнение на услугата е с 38.30 % по-благоприятна от средната стойност на цените на останалите участници и взе единодушно решение да изиска от участника подробна писмена обосновка за начина на нейното образуване, като за целта бъде изпратено нарочно писмо.

Настоящият протокол е съставен на 23.06.2020 г.

Комисия в състав:

Председател: /*/

/Р. Евтимов/

Членове:

1. /*/

/Б. Марева/

2. /*/

/М. Караиванова/

* Информацията е заличена на основание чл.4, т.1 от Регламент ЕС 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. във връзка с чл.37 от ЗОП