

**ПРОТОКОЛ № 4**  
/заседание от 27.05.2015 г./

На 27.05.2016 г. от 14.00 часа в стая 210 на община Ямбол, на основание Заповед № РД/02 – 00288 от 12.04.2016 г. на зам.-кмета на Община Ямбол, упълномощен със Заповед № РД/02-00985 от 22.12.2015 г. на кмета на община Ямбол,

**Комисия в състав:**

**Председател:** Данка Камбарева – директор на дирекция „Общинска собственост и икономически дейности“ в община Ямбол

**Членове:**

1. инж. Христо Диков - машинен инженер, специалност „Техника и технологии за опазване на околната среда“, външен експерт вписан под № 1055 в регистъра на Агенцията по обществени поръчки;

2. Елеонора Иванова – старши експерт в дирекция „Общинска собственост и икономически дейности“ в община Ямбол;

3. Диана Тодорова – старши счетоводител в община Ямбол

4. Мария Караиванова – главен юрисконсулт в община Ямбол,  
продължи работата си, в открито заседание, с разглеждането на подадените оферти за участие в открит процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Почистване, поддържане на чистотата и озеленените територии за обществено ползване на гр. Ямбол“. Комисията се събра, за да отвори ценовите предложения на допуснатите участници в така обявената обществена поръчка. От заседанието на комисията отсъства инж. Михаил Асенов – външен експерт, като на негово място в заседанието на комисията участва Елеонора Иванова – старши експерт в дирекция „Общинска собственост и икономически дейности“ в община Ямбол. До етап отваряне на ценовото предложение в плик № 3 са допуснати следните участници в процедурата:

**1. ДЗЗД „Комунал Комерс Проджектс“, с. Хаджидимитрово**

При отваряне на ценовите предложения присъстваха представители на участниците в процедурата, както следва:

1. Николай Янакиев – управител на ДЗЗД „Комунал Комерс Проджектс“, с. Хаджидимитрово
2. Ваня Атанасова – ДЗЗД „Комунал Комерс Проджектс“, с. Хаджидимитрово, която представя изрично пълномощно, удостоверяващо представителната власт.

Преди отварянето на ценовите оферти председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели в съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 4 от ЗОП.

Председателят на комисията отвори плик № 3 „Предлагана цена“ от офертата на **ДЗЗД „Комунал Комерс Проджектс“, с. Хаджидимитрово** и обяви наличието на ценово предложение по образец на Възложителя /Приложение № 4/, Приложение № 1. „Ценоразпис“, включващ единични цени за дейност „Почистване, поддържане на чистотата и озеленените територии за обществено ползване на гр. Ямбол“, Приложение № 1.1. „Годишен манипулационен план“, включващ примерен годишен манипулационен план за дейност „Почистване, поддържане на чистотата и озеленените територии за обществено ползване на гр. Ямбол“ и Приложение № 1.2. „Анализ“, за дейност „Почистване, поддържане на чистотата и озеленените територии за обществено ползване на гр. Ямбол“. След това председателят обяви предложените в Приложение № 1. „Ценоразпис“, единични цени за дейност „Почистване, поддържане на чистотата и озеленените територии за обществено ползване на гр. Ямбол“

Ценовата оферта, в съответствие с чл.69а ал.3, изр. четвърто от ЗОП беше подписана от Ваня Атанасова – ДЗЗД „Комунал Комерс Проджектс“, с. Хаджидимитрово.

След оповестяването на предлаганите от участниците цени за изпълнение обекта на поръчката, комисията закри публичната част на заседанието.

Комисията в закрито заседание продължи с проверка дали са обстоятелствата по чл.70 ал.1 от ЗОП, а именно дали офертата на участник в процедурата съдържа ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници. Предвид обстоятелството, че хипотезата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП се прилага единствено в случаите, в които до етапа на оценка и класиране са допуснати повече от двама участници, доколкото само при това положение може да се изпълни условието за средна цена на останалите оферти, в конкретния случай тази разпоредба се явява неприложима. В тази връзка са и решение № 6679/2008 г., на ВАС и Решение № 1327/26.10.2010 г. на КЗК.

Комисията пристъпи към определяне стойността на Показател – „Предлагана цена“ (ОЦ), съгласно методиката за оценка:

**Показател „Предлагана цена“ – с максимален брой точки 40 точки.**

$$\text{ОЦ} = \text{А} \times 0,40$$

Където:

$$\text{А} = \text{П}_1 \times 70\% + \text{П}_2 \times 30\%$$

**А има максимална стойност 100 точки,**

Където:

**П<sub>1</sub>** – Показател за предложените от участника единични цени за изпълнение на работите по раздели в Приложение № 1.

**П<sub>2</sub>** – Показател за предложената от участника обща стойност на манипулациите за съответният вид дейност в Приложение № 1.1 / годишен манипулационен план /

Определяне на показател П<sub>1</sub> Ценово предложение:

$$\text{П}_1 = \text{P}_1 \times 0,15 + \text{P}_2 \times 0,05 + \text{P}_3 \times 0,05 + \text{P}_4 \times 0,03 + \text{P}_5 \times 0,15 + \text{P}_6 \times 0,07 + \text{P}_7 \times 0,50$$

където:

**П<sub>1</sub>** – Показател за предложените от участника единични цени за изпълнение на работите по раздели в Приложения № 1.

**Р<sub>1</sub>** – Подпоказател за предложените от участника средноаритметични единични цени за изпълнение на работите за раздел I в Приложение № 1, който се определя по следната формула :

$$\text{Р}_1 = \text{мин Др}_1 / \text{Др}_1$$

**Др<sub>1</sub>** – сумата от средно аритметичните стойности на единичните цени за дейностите в раздел I за съответния участник

**мин Др<sub>1</sub>** – най-ниската от предложените от всички участници сума от средно аритметичните стойности на единичните цени за дейностите в раздел I

**Р<sub>2</sub>** – Подпоказател за предложените от участника средноаритметични единични цени за изпълнение на работите за раздел II в Приложение № 1, който се определя по следната формула :

$$\text{Р}_2 = \text{мин Др}_2 / \text{Др}_2$$

**Др<sub>2</sub>** – сумата от средно аритметичните стойности на единичните цени за дейностите в раздел II за съответния участник

**мин Др<sub>2</sub>** – най-ниската от предложените от всички участници сума от средно аритметичните стойности на единичните цени за дейностите в раздел II

**Р<sub>3</sub>** – Подпоказател за предложените от участника средноаритметични единични цени за изпълнение на работите за раздел III в Приложение № 1, който се определя по следната формула :

$$\text{Р}_3 = \text{мин Др}_3 / \text{Др}_3$$

**Др<sub>3</sub>** – сумата от средно аритметичните стойности на единичните цени за дейностите в раздел III за съответния участник

**мин Др<sub>3</sub>** – най-ниската от предложените от всички участници сума от средно аритметичните стойности на единичните цени за дейностите в раздел III

**Р<sub>4</sub>** – Подпоказател за предложените от участника средноаритметични единични цени за изпълнение на работите за раздел IV в Приложение № 1, който се определя по следната формула:

$$\text{Р}_4 = \text{мин Др}_4 / \text{Др}_4$$

**Др<sub>4</sub>** – сумата от средно аритметичните стойности на единичните цени за дейностите в раздел IV за съответния участник